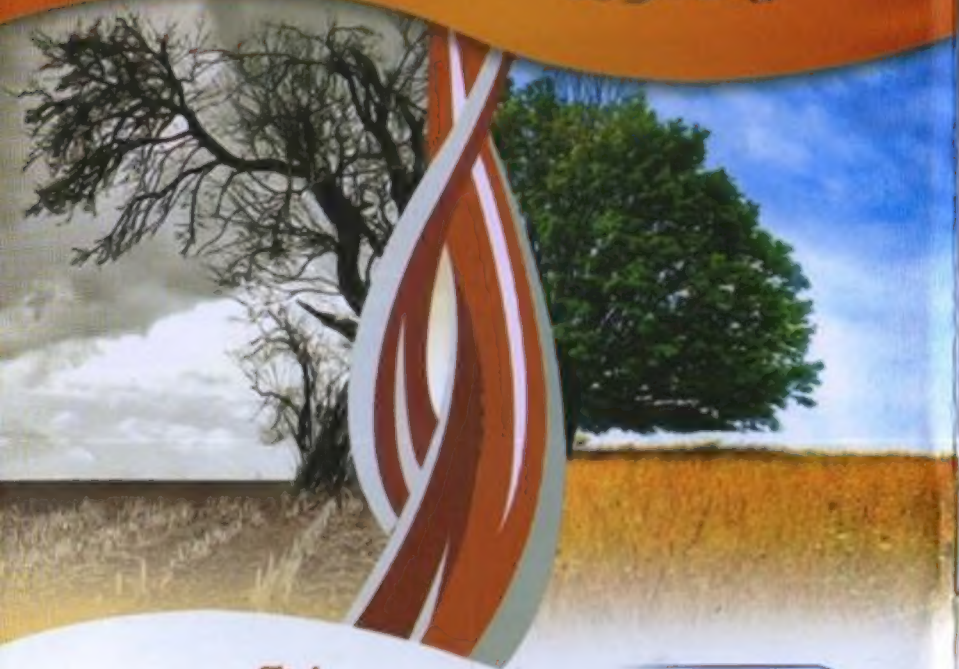


ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری علیہ الرحمۃ کی مایہ ناز تصنیف
”مقدمہ صحیح البہاری“ کا سلیس اردو ترجمہ

ضعیف و موضوع حدیث کا علمی و فقہی جائزہ



مقدمہ
مولانا محمد طفیل احمد و صاحبزادے

دارالانعماء
الطبعة الأولى: ۱۴۲۵ھ

فہرست
ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ کی مایہ ناز تصنیف
”مقدمہ صحیح البہاری“ کا سلیس اردو ترجمہ

ضعیف اور موضوع حدیث

کا
علمی و فنی جائزہ

..... ﴿ترجم﴾
..... ﴿ترجم﴾
..... ﴿ترجم﴾

مولانا محمد طفیل احمد مصباحی

ابن مولانا حافظ وقاری زین العابدین صاحب
سبحان پور کٹوریا، دایا عمر پور، ضلع بانکا، بہار

..... ﴿ناشر﴾

مکتبہ دارالنعمان
عمری بازار گنہ گزشتہ محلہ شہرہ و لیلہ پاکستان
0300-7940096, 0345-7780640

ضعیف اور موضوع حدیث کا علمی و فنی جائزہ	نام کتاب
ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ	مصنف
مولانا محمد طفیل احمد مصباحی	مترجم
مولانا محمد طفیل احمد مصباحی	اصطلاحات حدیث کی تعریف بقلم
علامہ محمد عبدالمبین نعمانی ٹھٹھاری مصباحی	اصلاح و نظر ثانی
مفتی عابد رضا مصباحی، ہریاض الدین مصباحی	پروف ریڈنگ
وجہ القرم مصباحی، مولانا محمد پرویز عالم نعمانی	
مہتاب پیما، پیما کیپیوٹر گرافکس، مبارک پور	کمپوزنگ
موبائل۔ 9336741245	
۶۳	صفحات

جمادی الاولیٰ ۱۴۳۰ھ / مئی ۲۰۰۹ء

اشاعت بار اول
قیمت

فہرستِ عناوین

۵	۱	کلمات مبارکہ: حضرت علامہ عبدالشکور صاحب قبلہ
۶	۲	تقدیم از: مولانا محمد عبدالمبین نعمانی قادری
۹	۳	تقریظ از: مولانا مبارک حسین مصباحی
۱۱	۴	عرضِ مترجم
۱۴	۵	کتبِ احادیث کے اقسام
۱۵	۶	مراہیل کے قبول میں صحابہ و تابعین کا مسلک
۱۷	۷	حدیث کے مراتب اور اس کے احکام
۱۸	۸	تعدد طرق سے احادیث درجہ حسن کو پہنچ جاتی ہیں
۱۹	۹	قوتِ حدیث کے لیے دو سند ہی کافی ہے
۲۰	۱۰	اہل علم کے عمل سے حدیثِ ضعیف کے قوی ہونے کی تحقیق
۲۲	۱۱	کشف اور تجربہ سے حدیثِ ضعیف کی تقویت
۲۳	۱۲	بلا سند احادیث ذکر کرنے کی بحث
۲۴	۱۳	عدمِ صحت، حجیت کے منافی نہیں
۲۶	۱۴	عدمِ صحت اور موضوع میں زمین آسمان کا فرق ہے
۲۷	۱۵	حدیثِ خرقہ کی موضوعیت اور علماء صالحین کا اس پر عمل
۳۲	۱۶	حدیث سے تین طرح کے امور ثابت ہوتے ہیں
۳۳	۱۷	فضائلِ اعمال میں حدیثِ ضعیف پر عمل مستحب ہے

۳۵	۱۸	عمل بالضعیف کا احادیث سے ثبوت
۳۶	۱۹	باب فضائل میں عمل بالضعیف کی عقلی دلیل
۳۷	۲۰	مقام احتیاط میں ضعیف، احکام میں بھی معتبر ہیں
۳۸	۲۱	فضائل اعمال میں تمام احادیث معتبر ہیں سوائے موضوع کے
۳۹	۲۲	احادیث کو موضوعات میں ذکر کر دینا، یہ اس کے ضعف کا مقتضی نہیں
۴۰	۲۳	محض ضعف رواۃ کی بنیاد پر حدیث کو موضوع نہیں کہا جاسکتا
۴۱	۲۴	غافل راوی جو غیر کی تلقین قبول کرے اس کی حدیث موضوع نہیں
۴۲	۲۵	حدیث منقطع، موضوع ہونے کو مستلزم نہیں
۴۳	۲۶	مضطرب اور منکر احادیث، موضوع نہیں
۴۴	۲۷	منکر راوی کی روایت، موضوع نہیں
۴۵	۲۸	حدیث متروک، موضوع نہیں
۴۶	۲۹	مجهول راوی کی حدیث صرف ضعیف ہے، موضوع نہیں
۴۷	۳۰	حدیث مبہم، وضع کو مستلزم نہیں
۴۸	۳۱	تعدد طرق سے حدیث مجهول و مبہم، حسن ہو جاتی ہے
۴۹	۳۲	وضع کا حکم سند پر لگتا ہے، متن پر نہیں
۵۰	۳۳	وجہ طعن کی کثرت، بالضرور حدیث کو موضوع نہیں بناتی
۵۱	۳۴	حدیث موضوع کسی بھی باب میں معتبر نہیں
۵۲	۳۵	عمل بالموضوع و عمل بمانی الموضوع میں بون بعید ہے
۵۳	۳۶	ضعیف راویوں سے روایت کرنے کی تحقیق

کلمات مبارکہ

جامع معقول و منقول، مستاذ العلماء حضرت علامہ **عبد الشکور** صاحب قبلہ وامت برکاتہم العالیہ
شیخ الحدیث الجامعہ الاشرفیہ، مبارک پور، عظیم گڑھ (یو. پی.)

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ملک العلماء، حضرت مولانا ظفر الدین علیہ الرحمۃ والرضوان، اہل سنت و جماعت کے
نامور مصنف، ماہر مفتی، بلند پایہ محقق، اودھیل القدر محدث تھے اور عالم اسلام کے عبقری فقیہ و
محدث، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان کے تلمیذ رشید تھے۔ دیگر کتابوں
کے ساتھ حدیث کی ”عظیم کتاب“ بخاری شریف“ بھی ان سے پڑھنے کا شرف حاصل ہے۔

محدث بریلوی کی بابرکت صحبت و تربیت ہے کہ دیگر فنون کی طرح علم حدیث میں
بھی وہ مہارت رکھتے تھے، احادیث کریمہ کو جمع کیا اور اس حدیث ذخیرہ و مجموعہ کو الجامع الرضوی
(صحیح البھاری) کی صورت میں پیش کیا، یہ علمی و فنی کارناموں میں عظیم کارنامہ ہے۔ جوان کی
محدثانہ شان پر روشن دلیل ہے۔

”صحیح البھاری“ پر عربی میں ایک گراں قدر مقدمہ ہے یہ کتب ”ضعیف و موضوع
حدیث کا علمی و فنی جائزہ“ اسی کا ترجمہ ہے۔ مترجم عزیز گرامی مولانا طفیل احمد مصباحی
ہیں: ترجمہ ایک زبان کو دوسری زبان کے قالب میں ڈھالنا ہے، یہ کام اہم اور مشکل ہے۔ عزیز
موصوف نے محنت کیا ہے اور توانائی صرف کیا ہے، ترجمہ آسان اور سہل بنانے کی بھرپور
کوشش کی ہے، امید ہے کہ ان کی یہ کاوش بنظر تحسین و یکبھی جائے گی۔

مولانا طفیل احمد مصباحی سلیم الطبع نیک مزاج اور درجہ فضیلت کے محنتی متعلم ہیں،
اس دورِ تعلیم میں ان کا یہ کام یقیناً نائق تحسین ہے۔ اس لیے ان کو دلاویز تاہوں اور دعا کرتا ہوں کہ مولیٰ
تعالیٰ ان کے علم و عمل میں برکت دے اور ان کو سلامتی کے ساتھ رکھے۔

تقدیم

مصلح قوم و ملت، ادیب شہیر، حضرت علامہ عبدالمبین نعمانی قادری دامت برکاتہم القدسیہ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلیٰ ونسلم علیٰ رسولہ الکریم وآلہ وصحبہ اجمعین

اولہ شریعہ میں قرآن کے بعد حدیث رسول کا درجہ ہے۔ قرآن پاک کی حرف بہ حرف حفاظت اللہ عز و جل نے اپنے ذمہ کرم پر لے لی ہے۔ اس لیے آیات قرآنیہ میں تحریف اور اضافے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ البتہ احادیث رسول میں چال چلنے والوں نے چال چلی اور بہت کچھ حذف و اضافے کی کوشش کی، لیکن اللہ عز و جل کو یہ بھی منظور نہ تھا کہ اس کے بھیجے ہوئے رسول مطاع کے ارشادات و فرمودات میں رد و بدل ہو، اس لیے اس نے اپنے بندوں میں ایسے صالح اور قوی الی افکذہ افراد پیدا فرمائے جنہوں نے احادیث کریمہ کو ضبط و نام کے ساتھ تحریفات سے محفوظ و مصئون رکھا اور جنہوں نے بھی احادیث میں تحریف یا جہالت و غفلت کے سبب کچھ رد و بدل کیا ان کو بھی چھان پھٹک کر الگ کر ڈالا۔ اسی لیے اسلاف کرام نے ”فن رجال“ اور ”فن جرح و تعدیل“ کی تدوین فرمائی اور جہاں کہیں کسی طرح معاملہ حل ہوتا نظر نہ آیا تو پھر قرآن کریم کے محکم اصول اور احادیث صحاح سے ثابت شدہ احکام و مسائل کی روشنی میں انہیں پرکھ کر الگ کر دیے۔ لہذا کوئی بھی حدیث اگر اصول سے ٹکرائے گی قطعاً رد کر دی جائے گی اور جو اصول کے مطابق ہوگی اگرچہ کتنی ہی ضعیف کیوں نہ ہو، فضائل و مستحبات میں حجت ہوگی۔ اس کے لیے اصول حدیث کا فن بھی وجود میں آیا اور آج تک بے شمار کتابیں اس فن شریف میں بھی منظر عام پر آچکی ہیں۔

ملک العلماء فاضل بہار حضرت علامہ محمد ظفر الدین رضوی (تلمیذ و خلیفہ امام احمد رضا مجدد بریلوی) قدس سرہ علم حدیث کے بحرِ زلال تھے۔ انہوں نے احادیث کی متداول کتابوں پر جب نظر کی تو دیکھا کہ احناف کی متبدل روایات پر مشتمل مجموعے بہت کم ہیں اور جو ہیں وہ ضرورت پوری نہیں کرتے۔ احادیث کے جو مجموعے مروج و متداول ہیں ان کی ترتیب

کچھ ایسی ہے کہ ان میں زیادہ تر دوسرے مسائل (شواہغ وغیرہ) کے استدلالات ہیں اور درمیان میں احناف کی بھی کثیر احادیث آگئی ہیں۔ لیکن ان کے یکجانہ ہونے کی وجہ سے استدلال میں دشواریاں پیش آتی تھیں، جس کے پیش نظر، حضرت ملک العلماء علیہ الرحمہ نے ”جامع الرضوی معروف بہ صحیح البہاری“ کے نام سے ایک مجموعہ احادیث تیار کیا، جس کی پہلی جلد عقائد پر مشتمل ہے جواب تک غیر مطبوعہ ہے۔ دوسری جلد طہارت و صلوٰۃ پر ہے جو مطبوعہ ہے۔ اس کے کل صفحات ۹۶۰ ہیں جب کہ فہرست و تقدیمات کے ۷۲ صفحات ان پر ستر لائے ہیں۔ کتاب متوسط سائز پر ہے اور ہر صفحے میں ستریں پچیس ہیں۔ خط بھی بدیک ہے اگر اس کو جدید طرز پر شائع کیا جائے تو صفحات تقریباً دو ہزار ہو جائیں گے۔ ضرورت ہے کہ اس کتاب کو از سر نو ایڈٹ کر کے تخریج و تحشیہ کے ساتھ منظر عام پر لایا جائے۔ کتاب جس طرز پر چھپی ہے اس کے بھی چار ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ چوتھا ایڈیشن تنظیم ائمہ مساجد مدنیہ کی طرف سے ۱۴۲۳ھ/۲۰۰۳ء میں شائع ہوا ہے، جس میں بطور خاص رضا کیڈمی ممبئی کے بانی ناشر مسلک اہل سنت جناب الحاج محمد سعید نوری حفظہ ربہ کی کوششیں شامل رہی ہیں۔ اور یہ بھی واضح رہے کہ بعد کے تمام ایڈیشن اس نسخے کے عکس ہیں جو حضرت ملک العلماء نے اپنی حیات میں شائع کیے تھے۔

اس عظیم الشان حدیثی سرمایہ پر مصنف علام حضرت ملک العلماء فاضل بہار علیہ الرحمہ نے ایک مبسوط ”مقدمہ“ بھی تحریر فرمایا ہے، جو کتاب کے پچیس صفحات پر مشتمل ہے اور اپنے مولف کے اعتبار سے بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ اس مقدمے میں خاص طور سے احادیث ضعیف پر بڑی اچھی بحث فرمائی ہے، جو اہل علم اور عوام دونوں کے لیے بہت مفید ہے۔ آج کل عام طور سے فضائل و مناقب کی ضعیف حدیثوں کو یہ کہہ کر ترک کر دیا جاتا ہے کہ یہ ضعیف ہیں۔ حالاں کہ سلفاً خلفاً اس پر اتفاق ہے کہ احادیث ضعیف، فضائل و مناقب اور فضائل و اعمال میں قابل حجت ہیں۔ اس سلسلے میں وہ لوگ زیادہ دلچسپی لیتے ہیں جو محبوبانِ خدا، انبیاء و اولیاء کے فضائل و مناقب اور ان کے درجات عالیہ نیز کمالات کے بیان سے منہ بسورتے ہیں، کیوں کہ یہ لوگ اپنے عقیدے میں اولیا تو اولیا، انبیاء کریم کو بھی اپنی ہی طرح بشر سمجھتے ہیں۔ اور ان

میں ایک خاص طبقہ تو فضا کی اعمال کا سخت مخالف ہے جو یہ بھی نہیں چاہتا کہ اللہ کے بندے فرائض و واجبات کے علاوہ کچھ زیادہ عبادت کے ذریعہ قرب الہی حاصل کریں۔ حالاں کہ عبادت میں کثرت، صحابہ کرام سے ثابت ہے، پھر تابعین و تبع تابعین سے بھی۔

لہذا مقدمہ کتاب کا حصہ خاص طور سے قابل توجہ اور لائق مطالعہ ہے۔ کتاب چوں کہ عربی میں تھی اس لیے استفادے میں بہت سے لوگوں کو دشواریاں پیش آتی تھیں اس لیے عزیز می مولانا محمد طفیل احمد مصباحی نے اس کو اردو کے قالب میں ڈھال دیا ہے جس کے لیے وہ قارئین کی طرف سے شکریے کے مستحق ہیں۔

کتاب چوں کہ فنی موضوع پر ہے اس لیے بہت سے مقالات خالص فنی اور اصطلاحی الفاظ پر مشتمل ہیں۔ ان سب کی تفصیل و تشریح میں کتاب ضخیم ہو جاتی اور بروقت کتاب کو منظر عام پر لانا مقصود تھا، اس لیے صرف ترجمے پر اکتفا کیا گیا ہے، تاہم بہت سی اصطلاحات کی تشریح، مترجم نے حاشیے میں کر دی ہے، اور یوں ہی بہت سے ائمہ کی حدیث و فوات بھی تو سمین میں درج کر دی ہے، جس سے اس ترجمے کی افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ امید ہے کہ اہل علم اس سے ضرور استفادہ کریں گے، دوسرے عام حضرات بھی بہت کچھ فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ کوئی اہل علم ان مباحث کو مزید تشریح و تفصیل کے ساتھ عام فہم اردو میں تحریر کر دے تو ایک بڑا کام ہو جائے اور اردو کے عام قارئین کو بھی پورے طور پر استفادے کا موقع نصیب ہو جائے۔ دعا ہے کہ مولانا عزوجل مترجم سلسلہ کو مزید علمی و دینی خدمات کی توفیق ارزاں فرمائے، علم و عمر میں برکتوں سے نوازے۔ آمین بجاہ حبیبہ الکریم علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام۔

محمد عبدالمبین نعمانی قادری

المجمع الاسلامی، ملت نگر، مہدک پور، اعظم گڑھ

۱۶/ربیع الآخر، ۱۴۳۰ھ دو شنبہ مبارک ۱۳/اپریل ۲۰۰۹ء

تقریظ

فخر صحافت، نازش لوح و قلم، حضرت علامہ مبارک حسین مصباحی صاحب قبلہ دام ظلہ

زیر نظر کتاب ”جامع الرضوی معروف بہ صحیح البہاری“ کے مقدمہ کا ترجمہ ہے۔ جامع الرضوی کے مصنف، امام احمد رضا محدث بریلوی کے تلمیذ و خلیفہ، ملک العلما حضرت علامہ ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ ہیں۔ آپ شرع سے زائد کتابوں کے مصنف اور اپنے عہد کے بلند پایہ محدث تھے۔

آپ کی پیدائش ۱۰ محرم الحرام ۱۳۰۳ھ بمطابق ۱۹ اکتوبر ۱۸۸۰ء اور سول پور۔ میجر اضلع پٹنہ، بہار میں ہوئی۔ ۱۹ جنوری ۱۳۸۲ھ ۱۸ نومبر ۱۹۶۲ء کو وصال فرمایا۔ غیر منقسم ہندوستان میں عام طور پر جو کتب احادیث، رائج تھیں وہ فقہ شافعی کی تائید میں تھیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس ضرورت کا احساس کیا اور ایک مجموعہ احادیث، بنام ”فتح المنان فی تائید مذہب النعمان“ مرتب فرمایا۔ پھر علامہ سید مرتضیٰ زبیدی بگرامی (۱۱۳۵ھ-۱۲۰۵ھ) نے ”مقود الجواهر المنیۃ“ تصنیف کی۔ ۱۳۱۸ھ میں مولانا ظہیر احسن شوق نیوی بہاری نے ”امکار السنن“ مرتب کی، مگر افسوس! فقہ حنفی کے نقطہ نظر سے یہ مجموعہ احادیث مکمل نہ ہو سکا۔

پھر حضرت ملک العلما نے حقیقت و سنیت کی تائید میں مجموعہ احادیث کی جمع و ترتیب کا کام شروع کیا۔ فقہی ابواب کے مطابق اس مرتبہ احادیث کا خاکہ چھ جلدوں پر مشتمل تھا، مگر تاہنوز ”جامع الرضوی“ کی تمام جلدیں منظر عام پر نہیں آسکیں۔ پیش نظر رسالہ ”جامع الرضوی جلد دوم“ کا مقدمہ ہے جو بقلم مصنف اصول حدیث کے ۱۳۲ افادات پر مشتمل ہے۔

طلبہ اشرفیہ کو یہ مقام امتیاز حاصل ہے کہ وہ امام احمد رضا اور دیگر اکابر اہل سنت کی کتابیں شائع کرتے رہتے ہیں۔ اس سال عرس حافظ ملت کے موقع پر جماعت ثانیہ کے طلبہ ”محلتا متفق فی شرح مشکوٰۃ الصالح“ از شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ

شائع کر رہے ہیں۔ انھیں فارغین میں عزیز القدر مولانا محمد طفیل احمد مصباحی سلمہ بھی ہیں جو لکھنے پڑھنے کا اچھا ذوق رکھتے ہیں۔ انھوں نے ”صحیح البخاری“ کے عربی مقدمہ کا سلیس اردو ترجمہ کیا ہے۔ ترجمہ کرنا، مستقل لکھنے سے مشکل ہوتا ہے۔ یہی بات یہ ہے کہ ایک ترجمہ نگار، ایک قالب کی روح اور دوسرے قالب میں ڈالتا ہے اور ترجمہ کا کمال یہ ہوتا ہے کہ اس پر ترجمہ کا گمان نہ ہو۔ ہم نے اس ترجمہ کو پڑھا، بڑی حد تک مفید اور اہم پایا۔ اسلوب بیان، ارداں ارداں اور دل نشین ہے۔

اس مقدمہ میں حضرت ملک العلماء علیہ الرحمہ نے خاص طور سے حدیث ضعیف پر علمی اور فنی بحث کی ہے۔ عہد حاضر کے غیر اہل سنت بہت سے معمولات اہل سنت کو یہ کہہ کر نظر انداز کر دیتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف سے ثابت ہے۔ حالاں کہ یہ ان کی علم حدیث سے لاعلمی کی دلیل ہے۔ حضرت مصنف نے ناقابل شکست دلائل سے یہ ثابت کیا ہے کہ حدیث ضعیف، موضوع نہیں ہوتی، بلکہ حدیث ضعیف پر عمل بھی احادیث نبویہ سے ثابت ہے۔ آپ نے عقل و نقل کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل مستحب ہے اور مقام احتیاط میں ضعیف احکام میں بھی معتبر ہیں۔

حدیث ضعیف کی تقویت پر گفتگو کرتے ہوئے آپ نے یہ افادات بھی رقم فرمائے ہیں کہ علما کے عمل سے حدیث ضعیف، قوی ہو جاتی ہے۔ اسی طرح کشف اور تجربہ سے بھی حدیث ضعیف کو تقویت حاصل ہو جاتی ہے۔

پورا مقدمہ اہم علمی اور فنی افادات پر مشتمل ہے۔ مصنف نے یہ مقدمہ اصول حدیث کی اہم کتب کی روشنی میں لکھا ہے، مگر اس کا خاص ماخذ امام احمد رضا محدث بریلوی کے وہ اہم علمی افادات ہیں جنھیں مصنف نے انتہائی عرق ریزی سے ”الافادات الرضویہ“ کے نام سے مرتب فرمایا تھا۔

دعا ہے کہ مولا تبارک و تعالیٰ مترجم بلند اقبال کی عمر و علم میں برکتوں کی بدش فرمائے اور اس کتاب کو قبول عام عطا فرمائے، آمین۔ بولسید المرسلین علیہ وعلیہم التحیۃ والسلام۔

مہارک حسین مصباحی چیف ایڈیٹر، مہارک پور، اعظم گڑھ (یو۔ پی)

عرض مترجم

مبسملاً و حامداً و مصلیاً و مسلماً

ہندوستان کی معروف ریاست ”بہار“ متعدد اعتبار سے کافی اہمیت کی حامل ہے۔ علم و فضل، فکر و فن، تصوف و معرفت، ادب و شاعری کو نقطہ کمال تک پہنچانے میں فرزندِ ان بہار نے جو قابل رشک خدمات انجام دی ہیں، انھیں مدحِ خند کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔ یہاں کی خاک سے ان گنت غزلواٹھے اور سپر علم کے بدر کمال بن کر چمکے۔ اس کی آغوش میں ایک سے بڑھ کر ایک مایہ ناز ہستیوں نے فکر و شعور کی آنکھیں کھولیں۔

حضور ملک العلماء علامہ ظفر الدین بہاریؒ (متوفی ۱۳۲۸ھ/۱۹۱۲ء) انھیں عبقری شخصیتوں میں سے ایک تھے جن کے علم و فضل، زہد و تقویٰ، جود و طبع، شانِ اقامت اور مروجہ علوم و فنون میں مہارت کی بدولت، سر زمین بہار کا سر، فخر سے ہمیشہ بلند رہے گا۔ اور صرف اسی ریاست کی کیا شخصیں؟ آپ کی ضیاء شخصیت تو پوری دنیا کے لیے باعثِ صداقت ہے۔

حضور ملک العلماء کیا تھے؟ آپ کا علمی قد کس قدر اونچا تھا؟ اس کا صحیح اندازہ لگانے کے لیے سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کا یہ مکتوب ملاحظہ فرمائیں کہ شاگرد کے علمی مبلغ کا اندازہ استاذ سے زیادہ کوئی نہیں لگا سکتا۔ امام اہل سنت، خلیفہ سلج الدین احمد کے نام خط لکھتے ہیں۔ ”مکرمی مولانا ظفر الدین صاحب قدری سلمہ، فقیر کے یہاں کے اعز طلبہ ہے ہیں اور میرے بہان عزیزہ..... سنی، خالص، فطری، نہایت صحیح العقیدہ، ہادی، مہدی ہیں۔ عام درسیات میں بضبطہ تعالیٰ عاجز نہیں، مفتی ہیں، واعظ ہیں۔ مناظرہ بعونہ تعالیٰ کر سکتے ہیں۔ علمائے زمانہ میں ”علم توقیت“ سے حجاب آگاہ ہیں۔“ (حیات اعلیٰ حضرت: ص ۲۴۳)

اسی طرح امام اہل سنت نے بعض مکاتیب میں اپنے اس ہونہار اور لائق و فائق شاگرد کو جن پر پیلہ بھرے القلب اور شفقت آمیز خطابات مثلاً ”حبیبی بولندی و قرۃ عینی“ ”جان پدر بلکہ از جان بہتر“ سے یاد فرمایا ہے۔ ان سے آپ کی قدر و منزلت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

حضور ملک العلماء، گونا گوں فضائل و محاسن سے آراستہ ہونے کے علاوہ ایک کامیاب مصنف اور دیدہ و درمحقق بھی تھے۔ حدیث، مآصول حدیث، فقہ، مآصول فقہ، سیرت، منطق، فلسفہ،

علم کا کام، مناظرہ، بیعت، توقیت اور تکسیر جیسے اہم اور یقینی علوم پر لکھی گئی ستر سے زیادہ کتابیں، آپ کے سیل قلم کے اچھے کی منہ بولتی تصویر ہیں۔ آپ کی جملہ تصانیف میں ”جامع الرضوی“ سنی بہ صحیح البعدی، ”کوشاکار کا درجہ حاصل ہے۔ اور اصول حدیث سے متعلق اس کا ”عربی مقدمہ“ ”گو یا سونے پہ سہاگہ“، اس میں احادیث نبویہ کے مراتب و احکام، ضعیف کی مختلف اقسام مثلاً مرسل، منقطع، مبہم، متروک، مضطرب، معطل، مجہول اور خاص طور سے ”حدیث موضوع“ پر آپ نے جو محمد بن کشتکو فرمائی ہے دو شاہکار فن کے لیے ایک انمول تحفہ ہے۔

زیر نظر کتاب ”ضعیف اور موضوع حدیث کا علمی و فنی جائزہ“ ہی ”عربی مقدمہ“ کا اردو ترجمہ ہے جو تحریر و تالیف کے حوالے سے ناچیز راقم الحروف کی پہلی متعلقہ کوشش ہے۔ تقریباً چھ ماہ پیشتر کی ہفت ہے کہ ہمارے علمی ”الہامۃ لا شرفیہ“ مبدک پور (حفظہا اللہ تعالیٰ عن الشہداء) کی عظیم الشان ”امام احمد رضا لا بیری“ میں ”صحیح البعدی“ کی زیدت ہوئی اور پہلی بار باضابطہ مطالعہ کا اتفاق ہوا۔ اس وقت پلٹ اور ورق گردانی کے بعد، کتاب کے جس حصے نے مجھے سب سے زیادہ متاثر کیا وہ یہی ”مقدمہ“ ہے جس کا ترجمہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ مقدمہ کی ہیئت و معنویت کے پیش نظر دوران مطالعہ ہی تہیہ کر لیا تھا کہ اگر تہذیب ایزدی پر توفیق الٰہی شامل حال رہی تو فائدہ عام کی خاطر ضرور اس کا آسان اردو ترجمہ کروں گا۔ بس یہ ایک خیال تھا کہ جو حاشیہ ذہن پر ابھر رہا ہے بلبلے کی طرح ختم ہو گیا۔

وقت گزرتا گیا بالآخر ”کل امر من یومن بالواقعہ“ کے بمصدق وہ ساعت مسعود آئی گئی جس میں اس مہم کو سرانجام دینے کے لیے غیب سے اسباب مہیا ہونا شروع ہو گئے۔ لکنا بے بضاعتی اور کم علمی کے باوجود محض ذات الٰہی اور نبی کریم ﷺ کے نظر عنایت پر بھروسہ کر کے ترجمہ لکھنے بیٹھ گیا اور شب و روز کی محنت شاقہ کے بعد صرف ایک ہفتہ کی قلیل مدت میں یہ علمی کام پایہ تکمیل تک پہنچا۔ **فَلِلّٰہِ الْحَمْدُ عَلٰی ذٰلِکَ۔**

شکر کہ ہمارے بمنزل رسید زور قیامید بہ ساحل رسید

ترجمہ نگاری سے لے کر اس کی ترتیب و تہذیب وغیرہ میں جن صبر آزمائشوں اور جگر گداز مراحل کا سامنا کرنا پڑا وہاں حق تعالیٰ جانتا ہے۔ دل میں بدایہ خیال گذرا کہ اب بہت ہو گیا،

بہتر یہی ہے کہ اس خادہر بساط کو لپیٹ کر رکھ دیا جائے لیکن جذبہ شوق پھر سمند ہمت کو مہینز کر چاور کام آگے بڑھتا رہتا۔

بہر کیف اس کتاب کو حسنِ صوری و معنوی سے آراستہ کرنے میں حتی المقدور کوشش صرف کی گئی ہے، اہل علم کی بدگاہ میں سود ہندہ اوپل ہے کہ وہ کسی قسم کی غلطی پر مطلع ہوں تو آگاہ فرمائیں، تاکہ اصلاح ہو سکے۔

آخر میں ان تمام حضرات کو تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں، جنہوں نے اس کار خیر میں حصہ لیا خاص طور سے مفکر اسلام، ارب شہیر، حضرت علامہ عبدالمبین نعمانی صاحب قبلہ (جو بے پناہ جدوجہد اور مشقت و جاں فشانی کے ساتھ قومی و ملی مسائل کے ہد گراں کو اپنی پشت پر اٹھائے ہوئے نوجوان نسلوں کو دعوت فکر و عمل دینے میں اپنا جوب نہیں رکھتے) کی بدگاہ میں ہدیہ امتنان و تشکر پیش کرتا ہوں، جنہوں نے اس کتاب کو ہز اول تا آخر پڑھا اور اس کی اصلاح فرمائی۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب پاک ﷺ کے صدقے جماعت اہل سنت پر حضرت کا سایہ تدیر قائم رکھے آمین۔

دعاؤں کا طالب

محمد طفیل احمد مصباحی

۳/ جولائی ۱۴۳۰ھ

۲۹/ اپریل ۲۰۰۹ء بروز بدھ

پہلا قلمند: کتب حدیث کی اقسام

یہ جلدیں، یعنی صحیح البخاری اگرچہ نفس الامر میں صحیح ستہ مثلاً بخاری، مسلم، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد، نسائی و ابن ماجہ اور اس کے علاوہ دیگر مشہور کتب حدیث کے مثل ہیں، اور ان کتابوں میں حسن، صحیح اور ضعیف ہر قسم کی احادیث موجود ہیں، لیکن بطورِ غلبہ انھیں ”صحیح ستہ“ کہا جاتا ہے۔ جیسا کہ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۲۵۲ھ) نے ”مقدمۃ اشعۃ اللمعات“ میں اس کی صراحت کی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”وہیں کتب ستہ اقسام احادیث از صحاح و حسان و ضعیف موجود است

و تسمیہ آل صحاح ستہ بطریق تغیب است۔“

لیکن بالغ نظر اہل علم پر یہ بات پوشیدہ نہیں کہ ”صحیح البخاری“ کی احادیث یا تو صحیح ہیں یا پھر حسن، کیوں کہ علما نے اس کی تصریح کی ہے کہ جو حدیث متعدد ضعیف طریقوں سے مروی ہو وہ درجہ حسن کو پہنچ جاتی ہے۔ تو جب حدیث، تعدد طرق سے پایہ حسن تک پہنچ گئی تو اس میں کسی طرح کا ضعف باقی ہی نہ رہا۔

اس لیے حتی المقدور میں نے حدیث کے تعدد طرق کو ثابت کرنے میں غفلت و سستی سے کام نہیں لیا تا کہ کثرت طرق سے حدیث ضعیف، مرتبہ حسن اور حدیث حسن، درجہ صحت کو پہنچ سکے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی (متوفی: ۸۵۲ھ) ”شرح منہج“ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”مختلف طریقوں سے مروی حدیث پر صحیح ہونے کا حکم لگایا جائے گا، کیوں کہ تعدد طرق کی مجموعی صورت میں ایک ایسی قوت پیدا ہو جاتی ہے جو راوی کے ضبط و اتقان کی کمی کو دور کر دیتی ہے، یہی وجہ ہے کہ ”حسن لذاتہ“ کی اسناد پر تعدد طرق کی بنیاد پر صحت کا حکم لگایا جاتا ہے۔“

علامہ دسویں جملہ حدیثیں جو اہل علم کے عمل سے مرید ہوں، قوی اور ناقص حجت بن جاتی ہیں۔

فائدہ (۲): مراسیل کے قبول میں صحابہ و تابعین کا مسلک

جدل مہذب (اختلافی مسائل) کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والوں پر یہ حقیقت غفلت نہیں کہ ہمارے اصحاب، علمائے احناف، حدیث کی ابتلاء و پیروی اور اس سے استدلال کرنے میں کمال اہتمام کا ثبوت دیتے ہیں۔ جہاں دیگر مسالک کے اہل علم حضرات نے قیاس کو اپنا مستدل ٹھہرایا ہے وہاں احناف نے حدیث سے استدلال کیا ہے۔ اہتمام بالحدیث ہی کی بدولت احناف نے ”مراسیل“ کو قابلِ رجحان اور حدیثِ ضعیف کو قیاس پر مقدم رکھا ہے۔

ملا علی قزوی رحمہ اللہ علیہ (متوفی: ۱۰۱۴ھ) نے ”شرح النقایہ“ میں تحریر کیا ہے:

”جان لو ہمارے علمائے دوسروں کی بہ نسبت ابتلاء حدیث کا کچھ زیادہ ہی التزام کیا ہے وہ اس طور پر کہ احناف نے سلف کی پیروی کرتے ہوئے حدیثِ مرسل کو قبول کیا ہے۔ یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہ معتد ہونے میں مُسند کی طرح ہے۔ باوجودے کہ صحابہ کرام کے مراسیل کے قبول پر اجماع ہے جس میں کسی طرح کا اختلاف نہیں۔“

امام طبری (متوفی: ۳۲۰ھ) نے کہا کہ: ”مراسیل کے قبول کرنے پر علما کا اتفاق ہے۔“

دو صدی تک کسی نے بھی اس کا انکار نہیں کیا سوائے امام شافعی (متوفی: ۲۰۴ھ) کے جیسا کہ حافظ ابو عمرو بن عبد البر (متوفی: ۴۶۳ھ) نے ”تہمید“ میں ذکر کیا ہے لہذا احناف کی طرف ترک حدیث کی نسبت کر کے انہیں قیاس اور رائے کا عامل بتانا سخت ترین غلطی ہے، کیوں کہ ہماری نزدیک صحابہ کی موقوف حدیث، اسی طرح حدیثِ ضعیف بھی ”قیاس“ پر مقدم ہے۔ لہذا ہم اسے ذکر کر دہلائل کی مخالفت کرتا، زعم باطل اور رائے فاسد ہے۔

حاصلِ کلام یہ کہ ”حدیثِ مرسل“ جمہور کے نزدیک حجت ہے۔ امام مالک (متوفی: ۱۷۹ھ) کا بھی یہی مذہب ہے۔ حافظ ابو الفرج ابن جوزی (متوفی: ۵۹۷ھ) نے ”تحقیق“ میں امام احمد (متوفی: ۲۴۱ھ) سے اور خطیب نے اپنی ”جامع“ میں نقل کیا ہے کہ ”بسا اوقات حدیثِ مرسل، مسند سے قوی ہوتی ہے۔“

احناف میں عیسیٰ بن ابان اور مالکیہ کے ایک گروہ نے اس پر جزم و یقین کا اظہار کیا ہے کہ ”مرسل احادیث، مسند سے اولیٰ و اقویٰ ہیں۔“ اس کی وجہ یہ ہے کہ جس شخص نے پوری سند ذکر کر دی اس نے اس کی تحقیق تمہارے حوالے کر دی اور جس نے بطور ارسال حدیث بیان کی وہ اس چھوڑے ہوئے راوی کی تحقیق کا خود ضامن ہو گیا۔

احناف اور مالکیہ کے بعض اہل علم نے کہا ہے کہ ہم اس کے قائل نہیں کہ ”مرسل، مسند سے قویٰ تر ہے۔ ہاں اس امر کے ضرور قائل ہیں کہ یہ دونوں حدیثیں، وجوبِ حجت میں ایک دوسرے کے مساوی ہیں۔“ لیکن حضرات نے اپنے موقف پر اس طرح استدلال کیا ہے کہ ائمہ سلف نے مرسل احادیث، روایت کیں اور انہیں حضور تک پہنچایا لیکن کسی نے ان پر طعن نہیں کیا۔

امام شافعی (متوفی: ۲۰۴ھ) مرسل کو قابلِ حجت نہیں مانتے، البتہ کسی اور سند سے اس کی تائید ہو جائے تو وہ مقبول ہے، خواہ وہ سند متصل ہو یا مرسل۔ اسی طرح کسی صحابی کے قول یا اکثر اہل علم کے ارشاد سے اس کی تائید ہو جائے یا پھر معلوم ہو جائے کہ ارسال کرنے والا راوی، صرف ثقہ راوی سے ہی ارسال کرتا ہے تو ان تمام صورتوں میں ان کے یہاں حدیث مرسل، مقبول ہے۔

پھر جتنا چاہیے کہ حدیث کی معروف قسمیں مثلاً صحیح، حسن، ضعیف، مرسل، منقطع اور معضل وغیرہ، یہ علمائے متاخرین کی اصطلاحات ہیں۔ باقی رہے علمائے متقدمین، تو ان کے یہاں یہ تقسیم رائج نہیں جیسا کہ امام مالک نے اپنی ”موطا“ میں ایسا ہی کیا ہے۔

ائمہ سلف، حدیث مرسل، صحیح اور حسن کے مابین کوئی فرق نہیں کرتے اور منقطع و معضل پر بھی مرسل کا اطلاق کرتے ہیں، لیکن ہمارے مسلکی حریف نے جب دیکھا کہ احناف، احادیث مرسلہ سے استدلال کرتے ہیں تو اپنی اصطلاح کے مطابق اس پر ضعیف کا حکم لگا دیا اور اپنے زعم میں یہ بات ہماری طرف منسوب کر دی کہ احناف، حدیث صحیح یا حسن کے مقابل، حدیث ضعیف پر عمل کرتے ہیں۔

نوٹ:- حدیث مرسل: کہتے ہیں کہ سلسلہ سند کے آخر سے تا پہلی کے بعد راوی (صحابی) ساقط ہو، مثلاً تابعی کا حدیث روایت کرتے ہوئے کہنا: قال رسول اللہ ﷺ کذا۔ (شرح نخبۃ الفکر ص: ۵) مسند: اس حدیث مرفوع کو کہتے ہیں جس کی سند حضور تک متصل ہو، کما فی مقدمۃ المشکوۃ نیز جس حدیث کی سند میں دو یا اس سے زیادہ راوی متواتر اساقط ہوں تو اسے ”معضل“ اور کسی وجہ سے بھی عدم اتصال پایا جائے تو اسے ”منقطع“ کہتے ہیں۔ (از مترجم غفرلہ)

فائدہ (۳): حدیث کے مراتب اور اس کے احکام

سب سے اعلیٰ درجہ کی حدیث ”صحیح لذاتہ“ ہے، پھر بہتر تہ ”صحیح لغیرہ“ ”حسن لذاتہ“ اور ”حسن لغیرہ“ ہیں یہ چاروں قسمیں مطلقاً قابلِ حجت ہیں، پھر ”ضعیف“ ”ضعف قریب“، یہ متابعات اور شواہد کے کام آتی ہے۔ اور جابر و موید سے قوت پا کر ”حسن لغیرہ“ بلکہ ”صحیح لغیرہ“ کے درجہ کو پہنچ جاتی ہے اور احکام میں اس سے استدلال جائز و درست ہوتا ہے اور جابر سے تقویت نہ پانے کی صورت میں فضائلِ اعمال میں معتبر ہوتی ہے۔

ضعیف، ضعف قریب کے بعد ”ضعیف بضیف قوی و وہن شدید“ کا درجہ ہے۔ مثلاً راوی کا فاسق ہونا لیکن یہ فسق، کذب کی حد تک نہ پہنچا ہو تو یہ قسم، احکام میں معتبر نہیں، مہاں! فضائلِ اعمال میں مذہبِ رائج کے مطابق معتبر ہے اور بعض کے نزدیک اگر تعدد طرق اور کثرت بخارج سے خلائی ہو جائے تو اسے قبول کیا جائے گا۔

چھٹے درجہ پر ”حدیث مطروح“ ہے جس کا دار و مدار وضاع، کذاب یا متهم بالکذب پر ہے، اس کے بعد ”موضوع“ ہے۔ یہ کسی طرح بھی قابلِ حجت نہیں، نہ فضائلِ اعمال میں نہ کسی اور باب میں۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ اسے حدیث کہنا ہی سرے سے جائز نہیں البتہ بطور توحیح جائز ہے اور اسے مجازاً حدیث کہا جاتا ہے ورنہ در حقیقت یہ من گھڑت روایت ہے۔ العیاذ باللہ۔

نوٹ:۔ صحیح لفظ: اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی سند، متصل ہو اور اس کے راوی عدول اور تمام مضبوط ہوں، نیز وہ حدیث، شذوذ و معطل نہ ہو۔ اگر ان صفات میں کچھ کمی ہو جائے اور تعدد طرق سے اس کی خلافی ہو جائے تو وہ ”صحیح لغیرہ“ ہے۔ حسن لفظ: کہتے ہیں جس میں صحیح کی تمام شرطیں پائی جائیں۔ صرف ضبط راوی کی کمی ہو۔ حدیث حسن لغیرہ: جس کا حسن تقویت کی وجہ سے ہو اور تعدد طرق سے اس کی خلافی ہو جائے۔ حدیث ضعیف: جس میں صحیح کی شرطیں کلاً یا بعضاً مفقود ہوں۔ حدیث مطروہ: وہ ہے جس کا راوی وضلع، کذاب یا متهم بالکذب ہو۔ از: مترجم عفی عنہ۔

فائدہ (۴): تعدد طرق سے احادیث درجہ حسن کو پہنچ جاتی ہیں

جو حدیث متعدد ضعیف طریقوں سے مروی ہو، وہ ”حسن“ ہو جایا کرتی ہے۔ ملا علی قادری رحمۃ اللہ علیہ نے ”مرقات“ میں ”باب ما لا يجوز به الصلوۃ“ کی آخری فصل میں ذکر کیا ہے کہ ”تعدد طرق، حدیث ضعیف کو مرتبہ حسن تک پہنچا دیتا ہے۔“ اسی طرح آپ نے ”موضوعات کبیر“ کے آخر میں لکھا ہے: ”تعدد طرق، اگرچہ ضعیف ہو مگر یہ ضعیف کو حسن کی منزل میں پہنچا دیتا ہے۔“

محقق علی الاطلاق، امام ابن ہمام (متوفی: ۸۶۱ھ) نے ”فتح القدیر“ میں علامہ کے حجاج پر سجدہ کرنے کے بیان میں تحریر کیا ہے: ”اگرچہ یہ تمام احادیث، ضعیف اور اس کی تضعیف تام ہے، مگر تعدد طرق اور کثرت بخارج کے سبب، حسن ہیں۔“ نیز آپ اس کتاب میں بعد مغرب ”مسئلہ نقل“ کے سلسلے میں رقم فرماتے ہیں: ”جائز ہے کہ حدیث حسن، تعدد طرق کے سبب درجہ صحت کو پہنچ جائے اور حدیث ضعیف، کثرت روایت سے قابل حجت ٹھہرے، کیوں کہ تعدد اسناد، اس بات پر قرینہ ہے کہ نفس الامر میں اس کا ثبوت ہے۔“

امام عبد الوہاب شہرانی رحمۃ اللہ علیہ ”میزان الشریعہ الکبریٰ“ میں امام اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف سے جواب دیتے ہوئے فصل چلث میں رقم طراز ہیں: ”جسہور محدثین نے کثرت طرق کے باعث، حدیث ضعیف سے استدلال کیا ہے اور کبھی اسے حدیث صحیح سے اور کبھی حسن سے ملحق گردانا ہے۔“ امام بیہقی کی ”سنن کبریٰ“ میں جسے انہوں نے اسے کرام اور ان کے اصحاب کے اقوال بیان کرنے کے سبب تالیف کیا ہے، اس میں ضعیف حدیثیں، کثرت سے موجود ہیں۔

امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی: ۹۷۴ھ) ”الصواعق المحرقة“ میں امام بیہقی (متوفی: ۴۵۸ھ) سے عاشورا کے دن ”التوسعة علی العیال“ کی حدیث کے تحت فرماتے ہیں: ”یہ اسانید، اگرچہ ضعیف ہیں لیکن بعض کی بعض سے تائید ہونے کے سبب قوی ہیں۔“

امام جلال الدین سیوطی (متوفی: ۹۱۱ھ) ”التعقیبات علی الموضوعات“ میں حدیث ”النظر الی وجہ علی عبادہ“ کہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھنا عبادت ہے۔ کے تحت فرماتے ہیں: ”کثرت طرق سے حدیث متردک یا منکر، حدیث ضعیف غریب کے مرتبہ کو پہنچ جاتی ہے، بلکہ بسا اوقات ”حسن“ کے درجہ میں داخل ہو جاتی ہے۔“

قائدہ (۵): قوت حدیث کے لیے دوستد ہی کافی ہے

حدیث کی قوت کے لیے دوستد کافی ہے۔ ”تیسیر“ میں ہے: ”یہ حدیث تو عمرو بن واقد کے ضعف کے سبب ضعیف ہے، لیکن چون کہ دوستد سے مروی ہے اس لیے قوی ہے۔“ اسی میں ہے زیر بحث حدیث: ”اکرموا المعزی وامسحوا برغامہا فاتیہا من ذواب الجنۃ“ کہ بکری کا احترام کرو اور اس سے مٹی جھاڑو کیوں کہ یہ جنتی جانور ہے۔ ”سلسلہ سند میں“ ”یزید نوفلی“ کے ضعف کے سبب یہ حدیث ضعیف ہے۔ ”پھر ابو سعید خدری

رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ایک شاہد پیش کی اور کہا: ”اس کی سند، ضعیف ہے۔ لیکن اس سے قبل جو حدیث ہے اس سے ہر ایک کی دوسرے سے تائید ہو جاتی ہے۔“

”علماء کی تعظیم کرو کہ وہ امیہ کے وارث ہیں۔“ اس حدیث کو دو سندوں سے روایت کرنے کے بعد ”صاحب تیسیر“ اور ”مصنف سرراج منیر“ نے پہلی سند پر کلام کرتے ہوئے کہا ہے کہ: ”یہ حدیث ضعیف ہے، لیکن اپنے ما بعد یعنی دوسری سند سے منقول ہونے کے سبب قوی ہے۔“ اسی طرح دوسری سند کے متعلق فرمایا کہ ”یہ حدیث ضحاک بن جحرم سے مروی ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے لیکن اپنے قائل کی سند سے منقول ہونے کے سبب قوی ہے۔“

فائدہ (۶): اہل علم کے عمل سے حدیث ضعیف کے قوی ہونے کی تحقیق

حدیث ضعیف، اہل علم کے عمل سے قوی ہو جاتی ہے۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ علیہ ”مرقاۃ“ میں اقتداءے مقتدی کی فصل ثانی کے شروع میں بیان کرتے ہیں: ”اس حدیث کو امام ترمذی نے روایت کیا اور کہا کہ یہ حدیث غریب ہے۔ مگر اہل علم کا اس پر عمل ہے۔“

سید میرک نے امام تودوی سے نقل کیا کہ ”اس کی سند ضعیف ہے۔“ امام ترمذی نے جو یہ کہا ہے: ”والعمل عند اہل علم۔“ اس سے ان کی مراد یہ ہے کہ حدیث ضعیف باہل علم کے عمل سے قوی ہو جاتی ہے۔ باقی حقیقت حال اللہ ہی جانتا ہے۔

شیخ محی الدین ابن عربی کا قول ہے ”مجھ تک حضور کی ایک حدیث پہنچی اور وہ یہ کہ جو شخص ستر ہزار بدل لا الہ الا اللہ کا ورد کرے، اللہ اس کی مغفرت فرمادے گا اور جس کو اس کا ثواب پہنچایا جائے اس کی بھی مغفرت ہو جائے گی، تو کسی کے نام ایصالِ ثواب کی نیت کے بغیر میں نے ستر ہزار بدل لا الہ الا اللہ کا ورد کیا۔“

ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ میں نے اپنے بعض احباب کی معیت میں ایک دعوتِ طعام

میں شرکت کی۔ اس میں ایک ایسا جوان بھی شریک تھا، جس کا کشف بہت مشہور تھا، تو اچانک کیا دیکھا کہ وہ جوان اثنائے طعام آہ و فغاں کرنے لگا۔ میں نے رونے کا سبب دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ میری ماں عذاب میں مبتلا ہے، تو میں نے دل ہی دل میں کلمہ طیبہ کا ثواب اس کی ماں کے نام ایصالِ ثواب کر دیا۔ اب کیا دیکھتا ہوں کہ وہ جوان ہنس رہا ہے اور کہہ رہا ہے کہ اب میری ماں اچھی حالت میں ہے۔“

”ابن عربی“ فرماتے ہیں کہ مجھے حدیث کی صحت، اس جوان کے کشف سے اور اس کے کشف کی صحت، اس حدیث کے ذریعہ حاصل ہو گئی۔

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ علیہ اپنی کتاب ”تعقبات“ میں امام بیہقی کے حوالے سے ”صلوۃ التبع“ سے متعلق حدیث کے تحت لکھتے ہیں: ”سلف صالحین نے اس نماز کو ایک دوسرے سے اخذ کرتے ہوئے پڑھا ہے۔ اور اس عمل سے حدیث مرفوعہ کی تقویت ہو جاتی ہے۔“

اسی طرح امام موصوف نے حدیث پاک ”جس نے بلا عذر دو نماز کو جمع کیا اس نے گناہ کبیرہ کا ارتکاب کیا۔“ کے تحت لکھا ہے ”امام ترمذی نے اس حدیث کی تخریج کی ہے اور کہا ہے کہ امام احمد وغیرہ نے سلسلہ سند کے ایک راوی ”حسین“ کو ضعیف قرار دیا ہے۔ مگر اس کے باوجود اہل علم کے نزدیک اس حدیث پر عمل ہے، گویا اس سے اس بات کی طرف اشارہ مقصود ہے کہ اہل علم کے عمل سے حدیث، قوی ہو جاتی ہے۔

اس کے علاوہ بہت سے علما نے صراحت کی ہے کہ ”اہل علم کا قول، صحت حدیث کی دلیل ہے، مگر چہ اس کی سند اس نوعیت کا نہ ہو کہ اس کے مثل پر اعتماد کیا جاسکے۔“

علمائے کرام کے یہ ارشادات، ان احادیث کے بارے میں ہیں جو احکام سے متعلق ہیں پھر فضائل اعمال کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟

فائدہ (۷): کشف اور تجربہ سے حدیثِ ضعیف کی تقویت

کبھی حدیث باعتبار سند مانتہائی درجہ کی ضعیف ہوتی ہے لیکن علما اور صلحا کے تجربہ سے قابل عمل ہو جایا کرتی ہے، امام حاکم نے عمرو بن ہارونؓ لجنی کے توسط سے عبد اللہ بن مسعودؓ کی روایت کردہ ایک حدیث کا ذکر کیا ہے اور وہ یہ کہ ”جب تمہیں کوئی حاجت درپیش ہو تو صبح یا شام کے وقت درود کر کے بارہ رکعت نماز پڑھو اور تشہد اخیر کے بعد اللہ کی حمد و ثنا اور نبی ﷺ پر درود و سلام بھیجو، بعد ازاں سجدہ کرو اور سجدے میں سات مرتبہ سورۃ فاتحہ، سات بار آیۃ الکرسی اور دس مرتبہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ“ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ پڑھو۔ اس کے بعد یہ دعا مانگو ”اللہم انی أَسْئَلُكَ بِمَعَاقِدِ الْعَرْشِ عَرْشِكَ وَبِمَنْتَهَى الرَّحْمَةِ مِنْ كِتَابِكَ وَبِجَدِّكَ الْأَعْلَى وَكَلِمَاتِكَ التَّامَةِ۔“

اور حاجت برآری کے لیے اللہ سے دعا مانگو اور سجدہ سے سر اٹھا کر سلام پھیر لو۔ احمقوں کو اس نماز کی تعلیم نہ دو کہ وہ اس کے ذریعہ جو چاہیں گے مانگیں گے اور اس کی دعا مقبول ہو جائے گی۔

اس حدیث میں ”عمرو بن ہارونؓ“ ہیں جن کے بار میں محدثین نے کلام کیا ہے۔ امام احمد و نسائی نے کہا یہ ”متروک الحدیث“ ہے۔ امام علی بن مدینی اور دارقطنی نے ان پر شدتِ ضعف کا حکم لگایا۔ صالح نے کہا ”وہ کذاب تھا۔“ یحییٰ بن معین نے ان کے متعلق ”کذاب، خبیث اور لاشی“ کا قول کیا۔ یہ تمام تفصیلات ”میزان الاعتدال“ میں مذکور ہیں۔

امام حافظ الشان نے ”تقریب“ میں فرمایا ”یہ متروک اور حافظ تھا۔“ امام ذہبی (متوفی: ۷۴۸ھ) فرماتے ہیں ”اس کے ضعف اور مناکر کی کثرت پر، جملہ اہل علم کا اتفاق ہے اور میں گمان نہیں کرتا کہ کوئی باطل کا قصد کرے۔“ ”تذکرۃ الحفاظ“ میں

ہے ”ان کے ضعف میں کوئی شبہ نہیں۔“ حافظ عبد العظیم منذری نے ”کتاب الترغیب والترہیب“ میں نماز حاجت کے سلسلے میں اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد کہا ”عمرو بن ہارون اپنی اس حدیث کی روایت میں منفرد ہیں، وہ متروک اور متہم تھے۔ اپنے علم کے مطابق، سوائے ابن مہدی کے کسی اور نے ان کی توصیف و توثیق نہیں کی ہے۔“

امام احمد رضا قدس سرہ (متوفی: ۱۳۴۰ھ) نے (اللہ ان کے فیوض و برکات سے ہمیں فائدہ پہنچائے) افادہ فرمایا ہے کہ: ”عمرو بن ہارون کے بارے میں، ابن مہدی سے بھی روایت مختلف ہے۔“ ”میزان الاعتدال“ میں ہے کہ ابن مہدی، احمد اور نسائی نے اسے متروک الحدیث کہا۔“ صاحب میزان مزید فرماتے ہیں: ”ابن حبان نے کہا کہ ابن مہدی، عمرو بن ہارون سے متعلق حسن ظن رکھتے تھے۔“

راوی کے حق میں ان تمام تر قیل و قال کے باوجود احمد بن حنبل نے کہا، ”میں نے اس نماز کو آزمایا کیا تو اسے فرمان رسالت کے عین مطابق پایا۔“ ابراہیم بن علی دیلمی نے بھی بیحد ہی بات کہی۔ حافظ منذری فرماتے ہیں: ”ایسی جگہ اسناد سے قطع نظر، تجربہ پر اعتماد کیا جاتا ہے۔“ امام حاکم نے ابوزکریا کا قول نقل کیا ہے کہ: ”میں نے اس حدیث کو آزمایا اور اسے حق پایا۔“ امام حاکم سے بھی ایسا ہی منقول ہے۔

فائدہ (۸): بلا سند احادیث ذکر کرنے کی بحث

علماء کی کتابوں میں کبھی حدیث کو بلا سند ذکر کرنے پر بھی اکتفا کیا جاتا ہے۔ اور یہ ذکر محض اعتقاد و ثقہت کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ امام ابو محمد عبد اللہ بن علی النعمانی اندلسی (متوفی: ۶۶۱ھ) نے اپنی کتاب ”اقتباس الانوار و التماس الازہار“ میں بیان کیا ہے: ”حضور ﷺ کی وفات کے بعد امیر المومنین، فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ، بارگاہ نبوی میں حاضر ہوئے اور گویا ہوئے: یا رسول اللہ! آپ پر ہمارے ماں باپ قربان! جناب الہی میں

آپ کی فضیلت اور مقام کا یہ عالم ہے کہ اللہ نے آپ کی زندگی کی قسم کھائی جب کہ دیگر انبیاء کو یہ شرف عطا نہ ہوا۔ بارگاہِ ایزدی میں آپ کے علو مرتبت کا حال یہ ہے کہ اللہ نے آپ کے غبارِ قدم کی قسم یاد فرمائی اور ارشاد فرمایا: ”لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ“

اس حدیث کو امام محمد بن الحجاج عبد ربنی مالکی (متوفی: ۷۷۳ھ) نے ”مدخل“ میں ذکر کیا۔ پھر علامہ ابو العباس قصار نے ”شرح البرزہ“ میں ”اقتباس الانوار“ سے اس حدیث کو نقل کیا۔ اسی طرح علامہ احمد قسطلانی (متوفی: ۹۱۱ھ) نے ”مواہب لدنیہ“ میں، امام شہاب الدین خفاجی (متوفی: ۱۰۶۹ھ) نے ”نسیم الریاض“ اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے (متوفی: ۱۰۵۲ھ) ”مدارج النبوة“ میں، آیت کریمہ ”لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ“ کے تحت، مذکورہ حدیث کا بیان کیا۔

”نسیم الریاض“ کے باب اول، فصل رابع میں یہ عبارت درج ہے: ”علما کے بقول شہر مکہ کی قسم، یہ آپ کی ذات اور عمر کی قسم سے کہیں زیادہ تعظیم و تکریم پر دلالت کرتی ہے، جیسا کہ حضرت عمر نے اپنے قول ”اقسم بتواب قدمیکہ“ سے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔“

امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ (متوفی: ۹۱۱ھ): ”مناہل الشفا فی تخریج احادیث الشفا“ میں لکھتے ہیں: ”میں نے اس حدیث کو کسی بھی کتاب میں نہیں پایا، سوائے ”اقتباس الانوار“ اور ”مدخل“ کے کہ ان کے مصنفین نے ایک لمبی حدیث کے ضمن میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ اور اس طرح کی حدیث کے لیے بس اتنی ہی سند کافی ہے۔ کیوں کہ یہ احکام سے متعلق نہیں ہے۔“

فائدہ (۹): عدم صحت، حجیت کے منافی نہیں

محدثین کا یہ کہنا کہ ”لایصح فی هذا الباب شیء۔“ یہ کسی حدیث کے اعتماد

و حجت کے منافی نہیں۔ امام محمد بن محمد بن امیر الحاج حلبی نے ”حلیہ شرح منیہ“ میں وضو کے بعد اعضا کو ردال سے پوچھنے کے مسئلہ میں فرمایا: ”امام ترمذی کا یہ کہنا کہ اس باب میں حضور سے کوئی صحیح حدیث مروی نہیں۔ یہ اس حدیث کے حسن ہونے کے منافی نہیں، کیوں کہ مطلوب اور مسئلہ کے ثبوت کا تحقق، صرف حدیث صحیح پر موقوف نہیں بلکہ صحیح کی طرح، حدیث حسن سے بھی مطلوب ثابت ہو جاتا ہے۔“ اسی میں صفت نماز سے متعلق اخیر میں ہے: ”اصطلاح حدیث کی رو سے صحت کی نفی سے حسن کے ثبوت پر کوئی فرق نہیں پڑتا۔“ (یعنی صحت کی نفی، حسن کی نفی کو مستلزم نہیں۔)

امام ابن حجر مکی (متوفی: ۷۷۹ھ) ”اصواعق المحرقة“ میں زیر بحث حدیث ”التبسة على العيال يوم العاشوراء“ کے تحت ارشاد فرماتے ہیں: ”امام احمد کا قول کہ ”یہ حدیث صحیح نہیں اس کا مطلب ہے کہ وہ صحیح لذات نہیں تو یہ اس حدیث کے حسن خیر ہونے سے منع نہیں اور حسن خیرہ قابل حجت ہے جیسا کہ حدیث کی کتابوں میں مذکور ہے۔“

امام ابن حجر عسقلانی (متوفی: ۸۵۲ھ) ”تخریج احادیث لזکار نووی“ میں بیان کرتے ہیں: ”صحت کی نفی سے، حسن کی نفی لازم نہیں آتی۔“ ”زہد النظر میں ہے: ”حسن کی یہ نوع (یعنی حسن لذات) قابل حجت بننے میں صحیح کے مساوی ہے، اگرچہ مرتبہ کے لحاظ سے اس سے کم تر ہے۔“

”موضوعات کبیر“ از ملا علی قاری (متوفی: ۱۰۱۳ھ) میں یہ عبارت منقول ہے، ”عدم صحت، حسن کے منافی نہیں۔“ علامہ نور الدین سمہودی رحمہ اللہ علیہ ”جوہر التحدین“ میں لکھتے ہیں: ”کبھی حدیث، صحیح نہیں ہوتی مگر قابل استدلال ہوتی ہے کیوں کہ صحیح اور ضعیف کے درمیان حسن، ایک مرتبہ و سطی پر قائم ہوتی ہے۔ امام ترمذی (متوفی: ۲۷۹ھ) نے حضرت جابر و انس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ حضور نے لوگوں کو کھڑے ہو کر جوتا پہننے سے منع فرمایا۔“ اس کے بعد امام ترمذی کہتے ہیں:

”محمد ثین کے نزدیک دونوں حدیث، صحیح نہیں۔“ نام زر قانی (متوفی: ۱۱۲۲ھ) ”شرح مواہب“ میں تحریر فرماتے ہیں: ”صحیح کی نفی سے حدیث کے حسن ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، جیسا کہ اصول حدیث کی کتابوں سے معلوم ہے۔“

بعض محدثین کا قول ”انہ لم یصح“ اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ مقصد کے حصول میں حارج نہیں، اس لیے کہ حجیت، صحت پر موقوف نہیں بلکہ ”حدیث حسن“ بھی اس کے لیے کافی ہے کہ حسن سے حجیت ثابت ہو جاتی ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی: ۱۰۵۲ھ) فرماتے ہیں: ”محمد ثین کے عرف میں حدیث پر عدم صحت کا حکم لگانا اس کی غرابت کو لازم نہیں کرتا، اس لیے کہ حدیث صحیح، یہ اعلیٰ درجہ کی حدیث ہے جس کا دائرہ بہت تنگ ہے اور وہ تمام احادیث جو فن کی کتابوں میں متدرج ہیں یہاں تک کہ وہ چھ کتابیں جنہیں اصطلاح حدیث میں صحیح سہ کہا جاتا ہے ان میں بھی تمام احادیث، صحیح نہیں صرف بطور غلبہ، انھیں ”صحیح“ کہا جاتا ہے۔“

فائدہ (۱۰): عدم صحت اور موضوع میں زمین و آسمان کا فرق

کسی حدیث کا صحیح نہ ہونا اور ہے اور اس کا موضوع ہونا اور، دونوں کے درمیان بعد المشرقین ہے۔ امام بدر الدین زرکشی، امام جلال الدین سیوطی، علامہ علی بن محمد کنانی اور علامہ محمد طاہر ثقفی نے، بالترتیب النکت علی ابن الصلاح، اللآلی المصنوعہ، تنزیہ الشریعہ المرفوعہ وغیرہ میں صراحت کی ہیں۔ عدم صحت (یعنی لم یصح کہنے) سے خبر کا موضوع ہونا لازم نہیں آتا، ان کے مابین بون بوند ہے، اس لیے کہ وضع کا مطلب ہے راوی کے کذب اور ان کی حدیث کو من گھڑت بتانا اور ”لم یصح“ کا قول کرنے سے اثبات عدم یعنی حدیث کی نفی لازم نہیں آتی، کیوں کہ ”لم یصح“ کا معنی ہے عدم ثبوت کی خبر دینا جو کہ سلب ثبوت ہے لہذا ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔

اور ”تثبیہ“ میں اتنی عبارت کا اور اضافہ ہے: ”ہر وہ حدیث جس کے متعلق ابن جوزی نے عدم صحت یا اس کے مثل کا قول کیا ہے اس میں بھی وہی تقریر جاری ہوگی کہ ”لم یصح“ سے حدیث کی موضوعیت، لازم نہیں آتی۔“

”القول المسدد فی الذب عن مسند احمد“ میں امام ابن حجر عسقلانی نے کہا ہے: ”حدیث کے صحیح نہ ہونے کے سبب وہ موضوع ہو جائے یہ کوئی ضروری نہیں۔“

”التحقیات علی الموضوعات“ میں امام سیوطی نے ذکر کیا ہے، ”امام ذہبی نے زیادہ سے زیادہ اتنا حکم لگایا کہ اس حدیث کا متن صحیح نہیں اور یہ ضعیف پر بھی صادق ہے۔“

ملا علی قادری نے ”موضوعات کبیر“ میں لکھا ہے: ”عدم صحت سے حدیث کی موضوعیت، ثابت نہیں ہوتی۔“ اسی طرح حدیث ”عاشور کے دن سر نہ لگانے“ کی بحث کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں: ”امام احمد کا قول ”لم یصح ہذا الحدیث“ کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اس کے متعلق میں کہوں گا کہ عدم صحت سے وضع کا ثبوت نہیں ہوتا۔ ہاں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ حدیث، ضعیف ہے۔“ (لیکن موضوع کا قول نہیں کیا جاسکتا)

علامہ طاہر ثنی ”مجموعہ تذکرۃ الموضوعات“ میں ابن حجر عسقلانی سے نقل کرتے ہیں: ”لایثبت“ سے موضوعیت، ثابت نہیں ہوتی کیوں کہ ثبوت، صرف صحیح کو شامل ہے اور ضعیف اس سے کم درجہ کی ہے۔“

ملا علی قادری نے ”موضوعات کبیر“ کے اخیر میں حدیث پاک ”کھانے سے قبل خر بوزہ کھانا، پیٹ کی صفائی اور حتمی طور پر مرض سے رہائی کا سبب ہے“ کے بعد لکھا ہے: ”ابن عساکر کا قول ”شاذ لا یصح“ یعنی عدم صحت، اس بات کا فائدہ دے رہا ہے کہ متعلقہ حدیث، موضوع نہیں جیسا کہ اہل علم پر مخفی نہیں۔“

فائدہ (۱۱): حدیث خرقہ کی موضوعیت اور علماء صاحبین کا اس پر عمل

اس مقام پر دو چار زینہ غچے آکر علی سبیل الترتیل ہم یہ تسلیم بھی کر لیں کہ محدثین

کے الفاظ جرح میں سے یہ قول ”لا یصح فی هذا الباب شی“ کا مطلب، حدیث کا موضوع اور باطل ہونا ہے۔ لیکن یہ حقیقت تعلق نہ رہے کہ موضوع ہوتا یہ ”عدم حدیث“ ہے حدیث عدم نہیں اور ”لم یصح“ کا واضح مطلب یہ کہ ”اس باب میں کوئی حدیث مروی نہیں ہے۔“ تو ایسے نازک مقام پر ضروری ہو جاتا ہے کہ قواعد شرعیہ کے ترازی پر اسے تولد جائے۔ اگر حرمت ثابت ہو جائے تو حدیث ممنوع قرار پائے گی ورنہ اباحت اعلیٰ پر باقی رہے گی۔ اور اگر وہ نیک ہو تو زیر بحث حدیث مستحسن ٹھہرے گی، جیسا کہ تمام مباح امور کی شان ہے۔ ”الاشیاء والنظائر“ کے قاعدہ اولیٰ میں ہے: ”جو امور مباح ہیں وہ قصد و نیت کے اعتبار سے باختلاف صفت، مختلف ہو جاتے ہیں۔“

سید احمد طحطاوی مصری (متوفی: ۱۲۳۱ھ) ”در مختار“ کے حاشیہ میں ارشاد فرماتے ہیں: ”حدیث موضوع، جب قواعد شرعیہ کے معارض ہو تو کسی بھی حالت میں اس پر عمل جائز نہیں، ہاں اگر وہ قاعدہ عام کے تحت داخل ہو تو اس پر عمل جائز ہے، جو اثر عمل سے کوئی شے مانع نہیں، لیکن اس اعتبار سے نہیں کہ موضوع کو حدیث ٹھہرایا جائے بلکہ اس لیے کہ وہ قاعدہ عام کے تحت داخل ہے۔“

علمائے تصریح کی ہے کہ حدیث موضوع کی وضعیت اور بطلان کو ظاہر کر دینے کے بعد اس کی روایت اور اس سے ثابت شدہ مباح امور پر عمل کرنا جائز ہے۔

علامہ سخاوی (متوفی: ۹۰۲ھ) نے ”مقاصد حسنہ“ میں ”خرقہ صوفیہ کے پہننے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے حسن بھری کو پہنائے جانے“ سے متعلق حدیث کے بارے میں ارشاد فرمایا: ”ابن دحیہ اور ابن صلاح نے اس حدیث کو باطل قرار دیا ہے، اسی طرح ہمارے شیخ ابن حجر عسقلانی نے کہا کہ کسی بھی طریقے سے اس واقعہ کے ثبوت کا پتہ نہیں چلتا اور نہ اس سلسلے میں کوئی صحیح، حسن یا ضعیف روایت موجود ہے، جس سے معلوم ہو سکے کہ نبی کریم ﷺ نے کسی صحابی کو موجودہ خرقہ صوفیہ پہنایا اور نہ کسی صحابی کو اس کی اجازت عطا فرمائی، تو وہ تمام روایات، جو اس تعلق سے صراحۃً مروی ہیں وہ

باطل ہیں۔ علاوہ ازیں ائمہ حدیث کے نزدیک، علی مرتضیٰ سے حسن بصری کا سماع حدیث بھی ثابت نہیں، خرقہ پہنانا تو دور کی بات ہے۔ اس قول میں صرف ہمارے شیخ ہی منفرد نہیں بلکہ اس سے پہلے محدثین کی ایک جماعت اس کا قول کر چکی ہے۔

تو وہ اکابر علماء اور بزرگان دین جنہوں نے خود خرقہ پہنا اور دوسروں کو پہنایا وہ یہ ہیں: دمیاطی، ذہبی، ہکامی، ابو حبان، علائی، مغلطائی، عراقی، ابن لقین، امام ابنی، برہان حلبی اور ابن ناصر الدین اور خود میں نے بھی اسلاف کی پیروی کرتے ہوئے صوفیہ کی ایک جماعت کو خرقہ پہنایا، یہاں تک کہ خاص کعبہ کھنڈر کے سامنے پہنایا تاکہ اولیائے کرام کے ذکر سے برکت حاصل کی جاسکے۔“

تو یہ علمائے کرام اور فضلاء عظام خود خرقہ پہنتے اور دوسروں کو بھی پہناتے، باوجودیکہ انہیں اس بات کا علم تھا کہ خرقہ دہلی حدیث، موضوع و باطل ہے۔

شیخ امام احمد رضا قادری (رحمۃ اللہ علیہ) کی برکتوں سے ہمیں فیض یاب کرے) رقم طراز ہیں: ”حدیث خرقہ سے متعلق، محدثین کا رد و انکار اپنے مبلغ علمی کے باعث ہے اور وہ اس سلسلے میں معذور ہیں لیکن حق یہی ہے کہ حضرت مولا علی سے حسن بصری کا سماع ثابت ہے، محققین علمائے اس مسئلہ کو واضح کیا ہے۔ خاتم الحفاظ، امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ علیہ نے اس سلسلہ میں ایک مستقل رسالہ ”اتحاف الفرقہ بوصل الخرقہ“ کے نام سے تصنیف کیا ہے، اور اس میں صراحت فرمائی ہے: ”محدثین کی ایک جماعت نے حضرت علی سے حسن بصری کے سماع کو ثابت مانا ہے اور میرے نزدیک بھی متعدد وجوہ سے یہی رائج ہے۔ نیز حافظ ضیاء الدین مقدسی نے ”المختارہ“ میں اسی قول کو رائج قرار دیا ہے۔ حافظ ابن حجر نے ”حاشیہ مختارہ“ میں ”مقدسی“ کی پیروی کی ہے، پھر امام سیوطی نے مسئلہ کی ترجیح سے متعلق، دلائل کا ذکر کیا ہے، یہاں تک کہ امام ابن حجر کے توسط سے مستند ابن یعلیٰ کی یہ حدیث ذکر کی ہے۔“ از جویریہ بن اشرف از عقبہ بن ابی صہبہ باہلی از حسن بصری از علی رضی اللہ عنہم، میں نے حضور کو یہ کہتے سنا کہ میری امت کی مثال، بدش کے مانند ہے۔“

ہمارے شیخ محمد بن حسن بن صیری نے فرمایا: ”اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ حسن بصری کو علی مرتضیٰ سے سماع حاصل ہے، نیز اس حدیث کے تمام زوائد، ثقہ ہیں۔ ابن حبان نے ”جویریہ“ کو ثقہ راوی میں شمار کیا ہے۔ امام احمد اور یحییٰ ابن معین نے عقبہ کو ثقہ گردانا ہے۔“

”کتاب سونگھ کر جس نے مجھ پر درود نہیں بھیجا اس نے مجھ پر ظلم کیا۔“ اس کے متعلق، امام طاہر بن حنی (متوفی: ۹۸۶ھ) نے ”مجموعہ بحار الانوار“ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث باطل ہے۔ اسی طرح سرخ گلاب کے سونگھنے سے متعلق حدیث کو، امام حنی نے کذب اور موضوع قرار دیا ہے۔

یہی امام موصوف فرماتے ہیں: ”خوشبو لگاتے وقت حضور ﷺ پر درود پڑھنے سے متعلق میں نے اپنے شیخ متقی کی قدس سرہ کو لکھا کہ اس بارے میں کوئی نص اور اصل موجود ہے یا نہیں؟ تو انھوں نے ہمارے شیخ ابن حجر کے حوالہ سے جواب دیا: ”ایسے وقت یا اس سے مشابہ دیگر مواقع میں، نبی کریم ﷺ پر درود پڑھنے کی کوئی اصل نہیں۔ تاہم درود پڑھنے میں ہمارے نزدیک کوئی کراہت بھی نہیں۔“ (مختص)

حضور ﷺ خوشبو سے محبت فرماتے اور کثرت سے عطر کا استعمال کرتے، تو جو شخص خوشبو لیتے یا سونگھتے وقت، حضور کی عظمت و رفعت اور استحقاقِ جلالت کو یاد کر کے اس حضور ﷺ پر درود بھیجے تو اس میں کوئی کراہت نہیں، چہ جائیکہ حرمت کا قول کیا جائے، بلکہ یہ عمل تو بہت بڑا کارِ ثواب اور بزرگی کا باعث ہے۔ تو تمام امت پر حضور کا یہ حق ہے کہ جب وہ نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کے اہم طیبہ یا اس پر ولالت کرنے والی کسی چیز کو دیکھے تو اس کے ساتھ تعظیم و توقیر کا معاملہ کرے اور نہایت ادب و احترام کی نگاہ سے اس کی زیارت کرے۔ عزت و اکرام سے آمیزہ نبوی کی زیارت اور اس پر کیف و ماحول میں حضور پر صلاۃ و سلام کا گلدستہ عقیدت، یہ ایک ایسا عمل ہے جسے علمائے مستحب قرار دیا ہے۔

اور یہ امر، شکوک و شبہات سے بالاتر ہے کہ جس نے خوشبو سونگھتے وقت ایسا کیا تو ظاہر اُنہ سبکی ہاتھی طور پر، وہ حضور کے بعض اہم طیبہ کو دیکھ رہا ہے اور سر کی آنکھوں سے اس کا مشاہدہ کر رہا ہے۔ لہذا اس وقت ان کے لیے مسنون یہ ہے کہ بلا گواہ خیر الانام میں، زیادہ سے زیادہ درود و سلام کا نذرانہ پیش کرے۔

صبح و شام کے ”اوراد و وظائف“ سے متعلق احادیث ذکر کرنے کے بعد مصنف ”فتح الملک المجید“ ہر قام فرماتے ہیں: ”صوفیائے کرام کے مابین ستر ہزار بار لا الہ الا اللہ کا جو ذکر مقبول اور رائج ہے وہ انہیں اور اذکار کے مثل ہے جو حدیث سے ثابت ہے۔ اور باب تصوف بیان کرتے ہیں کہ اس تسبیح کے ورد سے اللہ تبارک و تعالیٰ ذاکر کو جہنم سے آزاد کر دے گا اور ذاکر اپنے آپ کو دوزخ سے بچالے گا۔ بزرگان دین، اس وظیفہ پر خود بھی خوشگلی برتتے اور اپنے اہل خاندان اور مردہ بھائیوں کو بھی اس سے نفع پہنچاتے (ایصالِ ثواب کے ذریعہ)۔“ امام یافعی اور عارف باللہ، محی الدین بن عربی رضی اللہ عنہما سے ایسا ہی منقول ہے۔ ابن عربی نے اس عمل کی وصیت کی۔ صوفیائے کرام بیان کرتے ہیں کہ اس کے متعلق حدیث وارد ہے، لیکن بعض مشائخ نے کہا کہ میری معلومات کی حد تک اس سلسلے میں حضور سے کوئی نص وارد نہیں۔

حدیث: ”مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ سَبْعِينَ الْفَاظًا اشْتَرَىٰ نَفْسَهُ مِنْ اللَّهِ“ اس بارے میں حافظ ابن حجر (متوفی: ۸۵۲ھ) سے سوال کیا گیا تو آپ نے جواب دیا کہ یہ حدیث، موضوع اور باطل ہے۔ اس کی صحت، حسن اور ضعف کا قول نہیں کیا جاسکتا۔ اسی طرح امام نجم غیطی نے مذکورہ روایت کو من گھڑت بتایا، تاہم اس کے بعد یہ صراحت بھی فرمائی کہ ”صوفیائے کرام کی پیروی اور جن بزرگوں سے اس کی وصیت منقول ہے، ان کے افعال سے تبرک حاصل کرتے ہوئے، اس ورد کی پابندی بہتر اور مناسب ہے۔“ (تلفیض)

امام غیطی کے نزدیک یہ روایت موضوع اور باطل ہے، مگر اس کے باوجود صوفیائے عظام کی اتباع و پیروی کا لحاظ کر کے آپ نے اس فعل کے بجالانے کا حکم دیا۔ یہ وہی علامہ نجم غیطی ہیں، جو شیخ الاسلام سیدی زکریا انصاری کے تلمیذ اور حافظ ابن حجر عسقلانی کے بالواسطہ شاگرد ہیں۔ اسی طرح آپ شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے سلسلہ حدیث کے شیخ ہیں۔

ملا علی قادری (متوفی: ۱۳۰۱ھ) ”موضوعات کبیر“ میں لکھتے ہیں: ”اعضائے وضو و صحت و وقت، ذکر و دعا پر مشتمل تمام احادیث، باطل ہیں۔“ بطلان کا قول کرنے کے بعد مزید فرماتے ہیں: ”جان لو! کہ وضو کے اذکار، اگرچہ حضور سے ثابت نہیں، لیکن اس سے لازم نہیں آتا کہ یہ مکروہ یا بدعت سیئہ ہیں۔ علمائے کرام اور مشائخ عظام نے بوقت وضو، ہر عضو کی مناسبت سے، ان اذکار کو مستحب قرار دیا ہے۔“

فائدہ (۱۲): حدیث سے تین طرح کے امور ثابت ہوتے ہیں

عقائد، احکام، فضائل و مناقب

حدیث سے جو امور و احکام ثابت ہوتے ہیں اس کی تین قسمیں ہیں: —
 پہلی قسم: اسلامی عقائد: دینی عقائد کے اثبات کے لیے ضروری ہے کہ وہ حدیث متواتر یا پھر مشہور ہو، اخبار آحاد اگرچہ قوی ہوں اعتقادات کے باب میں معتبر نہیں۔ ”شرح عقائد نسفی“ میں علامہ تفتازانی علیہ الرحمہ (متوفی: ۷۹۱ھ) ارشاد فرماتے ہیں: ”اصول فقہ میں خبر واحد، یعنی تمام تر شرطوں کی جامع ہونے کے باوجود، صرف ظن کا فائدہ دیتی ہے اور عقائد کے باب میں ظن و تخمین کا اعتبار نہیں۔“ صحیح الروض اللائف، از ملا علی قادری میں تصریح ہے کہ ”خبر واحد، اعتقاد کے باب میں قابل حجت نہیں۔“
 دوسری قسم: احکام: اس کے لیے حدیث کا صحیح لذاتہ یا صحیح تغیرہ، حسن لذاتہ یا کم از کم حسن تغیرہ ہونا ضروری ہے۔ ثبوت احکام میں احادیث ضعیفہ کا اعتبار نہیں ہوتا۔
 تیسری قسم: فضائل و مناقب: تو اس میں ہاتھ بٹھانے والے ضعیف احادیث بھی کافی ہیں۔

شیخ العارفين ابو طالب سنی علیہ الرحمہ ”قوت القلوب“ کی ایک سو فی فصل میں ارشاد فرماتے ہیں: ”فضائل ائمه اور مناقب اشخاص میں تمام احادیث، مقبول ہیں خواہ مرسل ہوں یا موقوف (سوائے موضوع کے) اسے نہ معارض قرار دیا جائے گا اور نہ رد کیا جائے گا، یہی اسلاف کا طریقہ ہے۔“

امام نووی نے ”اربعین“ میں، ابن حجر نے ”شرح مشکوٰۃ“ میں اور ملا علی قاری نے ”مرقاۃ“ میں صراحت فرمائی ہے کہ ”فضائل اعمال میں، حدیث ضعیف کے مقبول ہونے پر ائمہ حدیث کا اتفاق ہے۔“ ”حرز خمین از ملا علی قاری میں ہے: ”فضائل اعمال میں ضعیف احادیث پر عمل کرنا بالاتفاق جائز ہے۔“ اسی طرح ”فتح المبین شرح اربعین“ کے خطبہ میں مذکور ہے۔ ”فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل جائز ہے اس لیے کہ اگر حدیث، نفس الامر میں صحیح ہو تو عامل نے عمل کر کے اس کا حق ادا کر دیا اور صحیح نہ ہو تو عمل کے باعث کوئی فساد، خلل، حرمت یا پھر دوسروں کے حق میں ضیاع لازم نہ آیا۔“ اسی طرح حدیث ضعیف: ”من بلغه عني ثواب عمل...“ سے متعلق مصنف نے اپنے موقف کی تائید میں، اہل علم کا اجماع نقل کرتے ہوئے، مخالفین کی پر زور تردید فرمائی ہے۔

نماز میں سب سے زیادہ متقی و پرہیزگار شخص کی امامت اور انہیں مقدم رکھنے کے تحت ”مقاصد حسنہ“ میں کہا گیا ہے: ”ابن عبد البر کے بقول، فضائل اعمال میں محدثین، تساہل یعنی شدت کے بجائے، سہولت کا برتاؤ کرتے ہیں۔“ ”فتح القدیر“ میں ہے: ”فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے گا البتہ موضوع اس حکم سے خارج ہے۔“ ”مقدمۃ ابن صلاح و مقدمۃ جر جانی“ کے مطابق: ”فقہائے محدثین کے نزدیک اسانید ضعیفہ میں، تساہل جائز ہے کیوں کہ اس کا تعلق عقائد و احکام سے نہیں ہے۔“

امام احمد بن حنبل، ابن مہدی و عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہم نے بیان کیا ہے، ”حلال و حرام سے متعلق احادیث کی روایت میں، ہم شدت کا مظاہرہ کرتے ہیں، جب کہ فضائل اعمال میں تساہل اور نرمی اختیار کرتے ہیں۔“

فائدہ (۱۳): فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل مستحب ہے

فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا، مستحب ہے۔ شیخ ابو زکریا

”کتاب الاذکار“ میں لکھتے ہیں: ”فقہاء و محدثین وغیرہم فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب میں ضعیف پر عمل کو مستحب قرار دیتے ہیں بشرطیکہ وہ موضوع نہ ہو۔“

”فتح القدیر“ میں امام ابن ہمام نے ”فضائل فی حصول الجنائز“ سے کچھ پہلے، یہ صراحت فرمائی ہے: ”خبر ضعیف سے استنباط ثابت ہو جاتا ہے بشرطیکہ وہ موضوع نہ ہو۔“ علامہ حلبی (متوفی: ۹۵۶ھ) ”فتیۃ المستملی“ میں سنن غسل کے تحت، رقم طراز ہیں: ”غسل کے بعد رومال سے بدن پوچھنا جائز ہے، جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ ”حضور کے پاس کپڑے کا ایک ٹکڑا تھا جس سے آپ وضو کے بعد اعضائے وضو پوچھتے تھے۔“ امام ترمذی نے اس حدیث کی روایت کی اور کہا کہ ”یہ حدیث ضعیف ہے، لیکن فضائل کے باب میں ضعیف پر عمل جائز ہے۔“

ملا علی قاری نے ”موضوعات کبیر“ میں ”گردن پر مسح“ سے متعلق حدیث ذکر کرنے کے بعد فرمایا: ”فضائل اعمال میں ضعیف پر عمل کیا جائے گا۔ علما کا اس پر اتفاق ہے، یہی وجہ ہے کہ ہمارے ائمہ نے گردن پر مسح کو مستحب یا سنت قرار دیا ہے۔“

امام جلال الدین سیوطی قدس سرہ (متوفی: ۹۱۱ھ) نے ”ظہوع الشراب باظهار ما کان خفیاً۔“ میں کہا کہ ابن صلاح (متوفی: ۶۴۳ھ) نے عمل بالضعیف کو مستحب مانا ہے اور امام نووی (متوفی: ۶۷۶ھ) نے اس سلسلے میں ابن صلاح کی پیروی کی ہے اس امر کی طرف نظر کرتے ہوئے کہ فضائل کے باب میں عمل بالمحدیث میں نرمی برتی جاتی ہے۔ ”مؤذج العلوم“ از محقق جلال الدین دوانی میں ہے: ”فضائل اعمال سے متعلق اگر کوئی معتد حدیث مل جائے اور اس میں حرمت و کراہت کا احتمال نہ ہو تو اس پر عمل، جائز و مستحب ہے کیوں کہ اس میں خطرے سے امان اور منفعت کی امید ہے۔“

سنن غسل میں رومال سے اعضائے وضو پوچھنے کے سلسلے میں ”تخلیہ شرح منیہ“ میں مصرح ہے۔ ”جمہور علماء اس بات کے قائل ہیں کہ فضائل کے باب میں حدیث ضعیف پر عمل، جائز ہے بشرطیکہ موضوع نہ ہو، ممانعت پر جب تک کوئی دلیل قائم نہ ہو اسے اباحتِ اصل پر باقی رکھا جائے گا تو یہی قول زیادہ مناسب ہے۔“

فائدہ (۱۴): عمل بالضعیف کا احادیث سے ثبوت

احادیث سے ثابت ہے کہ فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے گا۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: ”جس شخص کے پاس فضیلت پر مبنی، اللہ عز و جل کا کوئی حکم پہنچا اور حصولِ ثواب کی نیت سے اس پر ایمان لاتے ہوئے عمل کیا تو اللہ انہیں اس کا ثواب عطا فرمائے گا، خواہ وہ حدیث، میری ہو یا نہ ہو۔“

ابن حبان نے اس حدیث کی روایت کی، ابو عمر بن عبد البر نے ”کتاب العلم“ میں ابو احمد بن عدی نے ”کامل“ میں اور در قطنی (متوفی: ۸۵ھ) نے ابن عمر سے اس کی تخریج کی، جس کی عبارت قدرے تغیر کے ساتھ اس طرح ہے: ”اعطاه اللہ ذالک الثواب وان لم یکن ما بلغه حقا۔“ اسی طرح امام احمد و ابن ماجہ اور عقیلی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ جس کے الفاظ یہ ہیں: ”ما جاءکم عنی من خیر فقلته اولم اقله فانی اقله و ما جاءکم عنی من شرفانی لا اقول الشر۔“

ابن ماجہ (متوفی: ۲۰۷ھ) کی عبارت یہ ہے: ”ما قبل من قول حسن فانا قلشر“ کہ جو انجھی بات بطور حدیث بیان کی جائے تو سمجھو اس کا قائل میں ہوں۔ عقیلی کے الفاظ یہ ہیں: ”خذوا به حدثت به اولم احدث به۔“ کہ اس پر عمل کرو چاہے وہ حدیث میری ہو یا نہ ہو۔

اس باب میں حضور کے آزر کردہ غلام حضرت ثوبان اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی خبر منقول ہے۔ خلی نے ”فوائد“ میں حمزہ بن عبد المجید سے روایت کی کہ ”مجھے خواب میں حطیم کعبہ کے اندر اللہ کے رسول ﷺ کی زیارت نصیب ہوئی، میں نے کہا، یا رسول اللہ! آپ پر ہمارے والدین قربان! مجھ تک آپ کی ایک حدیث پہنچی ہے اور وہ یہ ہے کہ ”جو شخص فضیلت سے متعلق کوئی حدیث سنے اور ثواب کی نیت سے اس پر عمل کرے تو اللہ تبارک و تعالیٰ اسے اس کا اجر عطا فرمائے گا خواہ وہ نفس الامر میں باطل ہی

کیوں نہ ہو۔ ”یا رسول اللہ! کیا واقعی آپ نے ایسا فرمایا ہے؟ تو حضور نے ارشاد فرمایا: رب کعبہ کی قسم! یہ حدیث میری ہے اور اس کا قائل میں ہی ہوں۔“

طبرانی (متوفی: ۶۰۰ھ) و ابویعلیٰ (متوفی: ۷۰۰ھ) نے ابو حمزہ سے روایت کی۔ اس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضور نے فرمایا: ”جس شخص کے پاس فضیلت پر مبنی، اللہ تعالیٰ کا کوئی پیغام پہنچے اور وہ اس کی تصدیق نہ کرے تو وہ اس کے ثواب سے محروم رہے گا۔“ امام ابو عمر بن عبد البر نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرمایا: ”محمد شین عظام فضائل اعمال میں، سہولت کا برتاؤ کرتے ہیں اور عمل بالضعیف کو جائز سمجھتے ہیں۔ ہاں! وہ احادیث، احکام پر مشتمل ہوں تو اس میں چھان پھٹک اور شدت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔“ شیخ امام احمد رضا قدس سرہ، اس کے تحت رقم طراز ہیں: ”ضعیف پر عمل، اس وقت جائز و مستحسن ہے جب کہ حدیث کا بطلان ظاہر نہ ہوا ہو، لیکن اگر اس کا بطلان اور موضوعیت ظاہر ہو جائے تو پھر جاوا امید کا کوئی معنی نہیں۔“

ہم کہتے ہیں کہ ”ان لم یکن ما بلغه احقا۔“ اور اس کے مثل حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ وہ نفس الامر میں حق نہ ہو، یہ مطلب نہیں کہ اس کا بطلان ظاہر ہونے کے باوجود، اس کی صحت تسلیم کی جائے اور اس پر عمل کیا جائے اور یہ بات بالکل واضح ہے، تو اسے یاد رکھو اور اس پر ہیبت قدم نہ رہو۔

فائدہ (۱۵): باب فضائل میں عمل بالضعیف کی عقلی دلیل

باب فضائل میں احادیث ضعیفہ کے قبول پر، عقل بھی دلالت کرتی ہے۔ اس لیے کہ سند میں کسی قسم کا نقص اور ضعف، اس کے بطلان یا مجزم کی دلیل نہیں کہ زیادہ جھوٹ گو شخص، کبھی سچ بھی بول دیتا ہے تو راوی کے بہت زیادہ جھوٹا ہونے کے باوجود ممکن ہے کہ وہ اس حدیث کو حق و صحت کے ساتھ بیان کرے۔

امام ابو عمر تقی الدین شہر زوری (متوفی: ۷۳۳ھ) ”مقدمہ“ میں تحریر فرماتے ہیں: ”جب محدثین کسی روایت کے متعلق عدم صحت کا قول کریں تو یہ اس بات کی قطعی

دلیل نہیں کہ وہ نفس الامر میں بھی کذب ہو۔ اس لیے کہ بعض اوقات حدیث غیر صحیح، امر خارج کے اعتبار سے صحیح ہوا کرتی ہے، لہذا ”لم یصح“ کا مطلب متعلقہ حدیث کی سند کا ان شرطوں پر نہ ہونا مراد ہے جو محدثین کے یہاں معتبر ہے۔ (نہ کہ نفس حدیث اور متن خبر کا)۔
 ”تقریب اور تدریب“ میں ہے ”جب حدیث کے ضعیف ہونے کا قول کیا جائے تو شرط مذکور یہ، اس سند کا عدم صحت، مراد ہوتا ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ وہ حدیث فی نفسہ خارج میں، من گھڑت اور جھوٹ ہے، اس امر کے جائز ہونے کی وجہ سے کہ جھوٹا راوی، متعلقہ حدیث میں تھا ہو۔

امام ابن امام ”صح القدیر“ میں ”مغرب سے قبل نماز نفل پڑھنے“ سے متعلق ارشاد فرماتے ہیں: ”حدیث حسن، صحیح و ضعیف پر باعتبار سند صحت و ضعف کا حکم لگانا محض ظن کی بنیاد پر ہے، لیکن امر واقعہ کے اعتبار سے جائز ہے کہ صحیح، غلط ہو اور ضعیف، صحیح ہو۔“ اسی میں ”عمامہ کے صحیح پر سجدہ کرنے“ کے بیان میں ہے: ”ضعیف کا یہ معنی نہیں کہ وہ نفس الامر میں باطل ہے، بلکہ اس کا مطلب ہے وہ محدثین کے متعین کردہ شرطوں کے مطابق نہیں، تو اس بات کا امکان موجود ہے کہ کوئی ایسا قرینہ پایا جائے جو اس کی صحت کو ثابت کر دے اور وہ نفس الامر میں صحیح ہو۔ نیز یہ قرینہ موجود ہو کہ ضعیف راوی نے اس متن خاص کو بطریق احسن، ادا کیا ہے، تو اس وقت، ضعیف راوی کے باوجود اس پر صحت کا حکم لگایا جائے گا۔“

موضوعات کبیر میں ہے: ”محققین کا ماننا ہے کہ حدیث کا صحیح، حسن اور ضعیف ہونا، یہ صرف ظاہر کے اعتبار سے ہے ورنہ اس بات کا احتمال بہر حال موجود ہے کہ حدیث صحیح، موضوع یا پھر موضوع، مرتبہ صحت پر فائز ہو۔ امام ابن حجر نے بھی ایسا ہی فرمایا۔“

فائدہ (۱۲): مقام احتیاط میں ضعاف، احکام میں بھی معتبر ہیں

موضع احتیاط میں حدیث ضعیف پر احکام میں بھی عمل کیا جائے گا۔ علامہ شہاب الدین خفاجی (متوفی: ۱۰۶۹ھ) ”نیم الریاض“ کے خطبہ میں ارشاد فرماتے ہیں: ”احکام شرعیہ مثلاً اطلاق، حرام، نج، نکاح و طلاق وغیرہ تو اس میں صرف حدیث صحیح یا

حسن پر عمل کیا جائے گا، (یعنی احکام کا اثبات، احادیث صحیحہ و حسنہ ہی سے ہوگا) البتہ موضوع احتیاط میں، ضعیف پر بھی عمل کیا جائے گا۔ جیسے کسی بیچ یا نکاح کی کراہت میں کوئی ضعیف حدیث وارد ہو تو مستحب ہے کہ اس سے بچا جائے لیکن بچنا واجب نہیں۔“

”مدرسہ الراوی“ ازلہام سیوطی میں ہے: ”مقام احتیاط میں احکام میں بھی حدیث ضعیف پر عمل کیا جائے گا۔“

علامہ طبری (متوفی: ۱۰۴۴ھ) ”سنن صلاۃ“ کی فصل میں تحریر کرتے ہیں:

”اصل یہی ہے کہ پانچوں نمازوں میں اذان و اقامت کے درمیان اتصال مکروہ ہے۔“
 حیرا کہ امام ترمذی نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے: ”حضور ﷺ نے حضرت بلال کو حکم دیا کہ اذان کے کلمات آہستہ اور ٹھہر ٹھہر کر ادا کرو، اور جب اقامت کہو تو سرعت سے الفاظ تکبیر ادا کرو اور اذان و اقامت کے درمیان اتنا وقفہ رکھو کہ لوگ کھانے پینے اور قضائے حاجت سے فارغ ہو سکیں، سوائے مغرب کے۔“ (غنیہ)

یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے تاہم اس قسم کے حکم میں ضعیف پر عمل کرنا جائز ہے۔

علامہ سیوطی نے ”اللائی“ اور ”التعقیبات“ میں امام دیلمی کی ”مسند فردوس“

سے یہ حدیث نقل کی ہے: ”میں نے اپنے والد سے یہ کہتے سنا کہ، ابو عمر محمد بن جعفر نیشاپوری نے بیان کیا کہ ایک دن میں نے حدیث من احتجم يوم الاربعاء۔ کہ جو شخص بدھ اور سنچر کے دن پچھرا لگوائے اور برص میں مبتلا ہو جائے تو دو پہنے ہی آپ کو ملامت کرے، کے متعلق کہا کہ ”یہ حدیث صحیح نہیں“ اور چہار شنبہ کو فصد لگوایا، جس سے میں برص کی بیماری میں مبتلا ہو گیا۔ ایک دن میں نے حضور ﷺ کو خواب میں دیکھا اور اپنی حالت زاد کی شکایت کی، تو آپ نے ارشاد فرمایا، ”میری حدیث کو معمولی نہ سمجھو!“ عرض کیا یا رسول اللہ! آئندہ میں اس فعل کے ارتکاب سے توبہ کرتا ہوں۔ جب نیند سے بیدار ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ اللہ نے مجھے اس مرض سے عافیت دے دی ہے اور یہ بیماری مجھ سے دور ہو چکی ہے۔“

ابن عساکر (متوفی: ۷۵۵ھ) نے اپنی ”تہذیب“ میں ابو علی مہران بن ہارون رازی کے واسطے سے یہ حدیث تحریر فرمائی ہے: ”میں نے ابو معین حسین ابن حسن طبری سے یہ کہتے سنا“ میں نے شیخ کے دن بچھٹا لگوانے کا ارادہ کیا اور اپنے خدام سے کہا کہ حجام بلا لاؤ۔ جب نہ ام چلا گیا تو مجھے حضور کی وہ حدیث یاد آئی جس میں شیخ بادلہ کے دن بچھٹا لگوانے پر، برص کے لاحق ہونے کا ذکر ہے۔ ابو معین کہتے ہیں کہ میں نے اس حدیث میں غور و فکر کیا اور کہا کہ اس حدیث کی سند تو ضعیف ہے۔ پھر غلام سے کہا کہ جاؤ اور حجام کو بلا لاؤ۔ حجام آیا اور میں نے بچھٹا لگوایا جس سے مجھے برص لاحق ہو گیا۔ ایک روز خواب میں حضور اقدس ﷺ کی زیارت ہوئی اور اپنی حالت کا شکوہ کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا، ”میری حدیث میں خفت کا پہلو تلاش نہ کرو (یعنی اسے حقیر اور معمولی نہ سمجھو)۔“ اس کے بعد میں نے نذر ملی کہ اگر اللہ مجھ سے برص کی بیماری کو دور فرما دے تو آئندہ، حضور کی حدیث کو سچ نہیں سمجھوں گا، خواہ وہ صحیح ہو یا ضعیف، اس نذر کے بعد اللہ نے مجھ سے برص کو دور فرما دیا۔“

”نسیم الریاض“ میں ہے: ”ناخن تراشنا سنت ہے، لیکن بدھ کے دن کاٹنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے کہ اس سے برص کی بیماری ہوتی ہے۔“ بیان کیا جاتا ہے کہ بعض علما نے بدھ کے دن ناخن کتروائے، انہیں منع کیا گیا، پر وہ نہ مانے اور کہا یہ حدیث ثابت نہیں، تو فوراً ہی وہ برص میں مبتلا ہو گئے۔ خواب میں حضور کی زیارت نصیب ہوئی۔ اور انہوں نے آپ سے فریاد کی۔ حضور نے ارشاد فرمایا، کیا تم نے نہ سنا کہ بدھ کے روز اس کی ممانعت وارد ہوئی ہے؟ وہ عرض گزار ہوئے کہ میرے نزدیک وہ حدیث صحیح نہ تھی تو حضور نے فرمایا، اس حدیث کا سن لینا ہی تمہارے لیے کافی تھا۔ پھر اپنا دست اقدس ان کے بدن پر پھیرا، جس سے وہ صحیح و سالم ہو گئے اور توبہ کی کہ آئندہ، حدیث کو معمولی نہیں سمجھوں گا۔

”حاشیہ در مختار“ میں امام طحاوی، تحریر فرماتے ہیں: ”بعض آئمہ میں بدھ کے دن ناخن کاٹنے کی فہمی وارد ہوئی ہے کیوں کہ اس سے برص پیدا ہوتا ہے۔“

صاحب مدخل، امام ابن الحاج (متوفی: ۷۷۵ھ) کے ارے میں منقول ہے کہ

”انہوں نے چہار شنبہ کو ناخن تراشنے کا قصد کیا۔ جب انہیں ممانعت کی حدیث سنائی گئی تو اس ارادہ کو ترک کر دیا۔ پھر انہوں نے غور و خوض کے بعد یہ رائے قائم کی کہ ناخن تراشنا، یہ سنت ثابتہ ہے اور اس سے نمی کی روایت میرے نزدیک صحیح نہیں۔ لہذا انہوں نے ناخن کاٹ لیے جس سے وہ برص میں مبتلا ہو گئے۔ خواب میں حضور تشریف لائے اور فرمایا ”کیا تم نے نمی کی روایت نہیں سنی؟“ ابن الحجاج عرض گزار ہوئے، یا رسول اللہ! یہ روایت میرے نزدیک ثابت نہیں تو حضور نے فرمایا، اس حدیث کا سن لینا ہی تمہارے حق میں کافی تھا۔ پھر آپ نے دستِ اقدس، ان کے جسم پر پھیرا جس سے وہ مکمل طریقے سے شفا یاب ہو گئے اور برص کی بیماری ختم ہو گئی۔“ ابن الحجاج فرماتے ہیں: ”اس واقعے کے بعد میں نے اللہ سے توبہ کی اور عہد کیا کہ اب کبھی حضور کی سنی ہوئی حدیث کی مخالفت نہیں کروں گا۔“ علامہ حلبي، مکروہات نماز کے اخیر میں ”سترہ“ سے متعلق ارشاد فرماتے ہیں: ”مستحب یہ ہے کہ سترہ، کسی ایک ابرو کے سامنے (دائیں یا بائیں) رکھا جائے، جیسا کہ امام ابو داؤد نے ضیاء بنت مقداد بن اسود اور انہوں نے اپنے والد سے روایت کیا ”میں نے حضور کو ہمیشہ اس حالت میں پایا کہ جب آپ کسی لکڑی، ستون یا درخت کو آڑ بنا کر نماز پڑھتے تو اسے دائیں یا بائیں ابرو کے سامنے رکھتے بالکل سیدھا اس کی جانب رخ نہ فرماتے۔“ ولید ابن کاظم اور ضیاء کی مجہول ہونے کے سبب معطل قرار دیتے ہوئے محدثین نے اس روایت کو مجہول کہا ہے، لیکن اس فعل کا تعلق چوں کہ فضائل اعمال سے ہے، لہذا اس پر عمل جائز ہے۔ (ابو داؤد شریف)

اس کی نظیر ”سنن بی داؤد و ابن ماجہ“ کی وہ حدیث ہے جو محمد بن محمد بن حرث سے مروی ہے۔ محمد اپنے دادا حرث سے جو بنی عذرو کے ایک فرد تھے روایت کرتے ہیں کہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کی کہ حضور نے نماز میں سترہ کے متعلق ارشاد فرمایا کہ ”اگر نماز کے پاس کوئی لکڑی نہ ہو تو وہ خطا (کبیر) سمجھی لے۔“ ابو داؤد نے سفیان بن عیینہ کے حوالے سے ارشاد فرمایا، مجھے کوئی ایسی روایت نہ مل سکی جس سے مذکورہ حدیث کی تائید

ہو سکے، یہ صرف اسی سند سے مروی ہے۔ تاہم علمائے تصریح فرمائی ہے کہ یہ حدیث باعتبار سند، ضعیف ہونے کے باوجود مقبول ہے، کیوں کہ یہ ایک ایسا حکم ہے جس میں نفع ہے، ضرر کا کوئی سوال ہی نہیں۔ ”مام بیہقی فرماتے ہیں: ”اس حدیث کی سند میں اگرچہ اضطراب ہے، تاہم اس قسم کے حکم پر عمل کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔“

”حلیۃ“، مہر حافظ ابو نعیم اصبہانی (متوفی: ۴۳۰ھ) میں ہے: ”مام بیہقی کا قول ”ولا یأس بالعمل بهذا الحدیث۔“ سے ظاہر ہے کہ مذکورہ قول، اشبہ اور مذہب محکمہ ہے۔ اسی پر ہمارے شیخ نے بالجزم ارشاد فرمایا کہ سنت کی پیروی، اولیٰ ہے۔“

”نقیۃ“ میں ہے: ”جن لوگوں نے اس حدیث کے عمل پر جوڑ کا فتویٰ دیا ہے، ان کی مستدل، ابو داؤد کی حدیث ہے اور اس کی سند پر محدثین نے جو کلام کیا ہے اس کا ذکر ہو چکا ہے، جیسا کہ ابھی گزر رہا ہے اسی وجہ سے امام ابن ہمام نے فرمایا: ”السنة لولی بالاتباع۔“

”مرآۃ الفلاح“ کے حاشیہ میں امام طحطاوی (متوفی: ۱۲۳۱ھ) ذکر کرتے ہیں: ”علی سبیل التبریل یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حالت نماز میں، سترہ کے بجائے نکیہ کھینچنے سے کوئی فائدہ نہیں، تو اس سے حصول مدعا میں کوئی ضرر اور فرق نہ پڑے گا، کیوں کہ اس نوعیت کا حکم، حدیث ضعیف سے بھی ثابت اور اس پر عمل جائز ہوتا ہے۔“

”فان لم یکن معہ عصا فلیخط خطا۔“ کے مطابق خط کھینچنا، مسنون ہے، جیسا کہ امام محمد کی دوسری روایت ہے۔ بایں سبب کہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے، لیکن فضائل اعمال میں، معتبر اور معمول ہے، اسی وجہ سے امام ابن ہمام نے فرمایا: ”السنة لولی بالاتباع۔“ (رد المحتار)

فائدہ (۷۱): فضائل اعمال میں تمام احادیث معتبر ہیں، سوائے موضوع کے

”موضوع“ کے علاوہ فضائل و مناقب میں تمام احادیث، معتبر ہیں۔ علامہ

زر کافی (متوفی: ۱۱۲۲ھ) ”شرح مواہب“ میں حضور ﷺ کی رضاعت کا تذکرہ کرتے ہوئے حدیث ”مناشاة القصور“ یعنی چاند کے ساتھ حضور کے کھینے کے سلسلے میں رقم طراز ہیں: ”محمد ثین کا طریقہ ہے کہ وہ احکام و عقائد کے علاوہ دیگر امور میں تساہل سے کام لیتے ہیں۔“ علامہ طبری (متوفی: ۱۰۳۳ھ) لکھتے ہیں: ”ارباب سیر، صحیح، سقیم، ضعیف، بلاغ، مرسل اور منقطع ہر طرح کی احادیث، جمع کرتے ہیں البتہ موضوع سے گریز کرتے ہیں۔“ (سیرۃ انسان العیون)

امام احمد سمیت، بہت سے ائمہ حدیث سے منقول ہے: ”حلال و حرام سے متعلق احادیث میں ہم شدت سے کام لیتے ہیں (یعنی حدیث کی اچھی طرح چھان بین کرتے ہیں) لیکن فضائل و مناقب میں تساہل یعنی نرمی کا برتاؤ کرتے ہیں۔“ یہی وجہ ہے کہ علامہ محمد ثین ”کلبی“ سے روایت کرتے ہیں حالانکہ وہ سخت ضعیف راوی ہے۔ جو زبانی واہن حبان نے اس کی تکذیب کی، امام بخاری نے یحییٰ واہن مہدی کے حوالے سے ”کلبی“ کو متروک بتایا۔ اسی طرح امام دارقطنی اور ایک جماعت نے اس کے ”متروک الحدیث“ ہونے کا قول کیا۔ حافظ نے ”تقریب“ میں کہا کہ ”کلبی“ ان لوگوں میں سے ہے جس پر محمد ثین نے، کذب اور رافض کا حکم لگایا ہے۔“ مگر اس کے باوجود امام شعربی (متوفی: ۹۷۳ھ) نے ”میزان الشریعہ الکبریٰ“ میں ابن عدی کے حوالے سے لکھا کہ سفیان و شعبہ اور ایک جماعت نے ”کلبی“ سے حدیث روایت کی۔ علامہ ایک جماعت نے ”کلبی“ پر تفسیر سے متعلق روایات میں اپنی رضامندی کا اظہار کیا ہے، لیکن حدیث میں کلبی کی روایات، ان کے نزدیک مناکر ہیں۔“

امام سید الناس دار شاہ فرماتے ہیں: ”لوگوں کے اسباب و احوال مایم غرب اور ان کے علوات و اطوار سے متعلق خبریں، بالعموم ”کلبی“ سے مروی ہیں اور علمائے اس سلسلے میں ان کے اقوال کو تسلیم کیا ہے کیوں کہ اس کا تعلق احکام سے نہیں۔“ (عیون بارش)

اس معاملہ میں ضعیف روایات سے روایت اور غیر احکام میں اس کے معتمد ہونے کی رخصت، جن ائمہ سے منقول ہے، ان میں امام احمد بن حنبل (متوفی: ۲۴۱ھ) بھی ہیں۔

قائدہ (۱۸): احادیث کو موضوعات میں ذکر کر دینا،

یہ اس کے ضعف کا مقتضی نہیں

حدیث کو موضوعات کی کتابوں میں ذکر کر دینا، یہ اس کے ضعف کو مستلزم نہیں کیوں کہ موضوعات کے سلسلے میں جو کتابیں تصنیف کی گئی ہیں اس کی دو قسمیں ہیں:۔ پہلی قسم:۔ وہ ہے جس میں صرف موضوعات کے ذکر کا التزام کیا گیا ہے، مثلاً موضوعات ابن جوزی، اباطیل جوز قانی اور موضوعات صفائی، تو ان کتابوں میں احادیث کو ذکر کرنا، اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ حدیث، مصنف کے نزدیک موضوع ہے، جب تک کہ صراحۃً اس کی موضوعیت کی نفی نہ کر دی جائے۔

تو اس سے عدم صحت ثابت نہیں ہوتا چہ جائیکہ اس حدیث کا ضعف، سقوط یا پھر بطلان ثابت ہو، بلکہ موضوعات میں ذکر کردہ بعض احادیث، ”حسن“ یہاں تک کہ ”صحیح“ بھی ہیں جیسا کہ علمائے اپنی تصانیف میں متنبہ کیا ہے۔ امام ابن صلاح نے ”مقدمہ“ میں، امام نووی نے ”تقریب“ میں، امام عراقی نے ”الفریہ“ میں اور امام سخاوی نے ”فتح الغیث“ میں، علامہ سیوطی نے ”تعقبات“، ”الامالی المصنوعہ“، ”القول الحسن فی الذب عن السنن“ اور ”القول المسد فی الذب عن مسند احمد“ میں اس امر کی صراحت فرمائی ہے۔

دوسری قسم:۔ وہ ہے جس میں فقط موضوعات کے ذکر کا التزام نہیں کیا گیا ہے بلکہ اس تصنیف کا مقصد، دوسروں کی طرف سے احادیث پر لگائے گئے حکم وضع کی تحقیق و تفتیش ہے، مثلاً امام سیوطی کی ”الامالی المصنوعہ“ یا پھر غرض، نقد و نظر کے لیے ان احادیث کو جمع کرنا ہے جن پر محدثین نے وضع کا حکم لگایا ہے۔ جیسے امام سیوطی کی ”ذیل الامالی“۔ آپ ”موضوعات کبریٰ“ کے خطبہ میں ہر مقام فرماتے ہیں: ”احادیث کو موضوع قرار دینے میں ابن جوزی نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا ہے اور ضعیف بلکہ حسن، یہاں تک کہ صحیح

کو بھی دائرۂ حدیث سے نکال کر موضوع کے زمرے میں داخل کر دیا ہے، جیسا کہ ائمہ محدثین نے اس پر تنبیہ فرمائی ہے۔ ”(خطبہ موضوعات کبریٰ)

آپ مزید لکھتے ہیں: ”جب ہم نے تمام باتیں (یعنی موضوعات ابن جوزی) کتاب میں ذکر کر دیں، تو اب اس پر زیادت کا ذکر کرتے ہیں تو ان احادیث میں بعض وہ ہیں جن کا موضوع ہونا قطعی اور یقینی ہے اور بعض پر کسی حافظ نے ”وضع“ کا حکم لگایا ہے لیکن مجھے اس میں تاہل ہے۔ (اور وہ یہ ہے کہ موضوعات کی کتابوں میں محض احادیث کو ذکر کر دینا، اس سے متعلقہ روایات کی موضوعیت ثابت نہیں ہوتی)۔ تو میں اسے تحقیق و نظر کے لیے ذکر کروں گا۔“ (خاتمہ موضوعات کبریٰ)

اور دوسری قسم کی قبیل سے ”موضوعات شوکانی“ بھی ہے، جس کا نام ”قواعد مجموعہ“ ہے، اس کے خطبہ میں صراحت ہے: ”میں اس کتاب میں ایسی احادیث بھی لاؤں گا جسے موضوع کہنا ہر گز درست نہیں بلکہ وہ ضعیف ہیں یا اس میں ہلکا سا ضعف ہے یا پھر اصلاً ضعف ہے ہی نہیں، وہ تو اعلیٰ درجہ کی حدیث ہے۔“ اس تنبیہ سے مقصود یہ ہے کہ بعض مصنفین نے بہت سی احادیث کو موضوع میں شمار کیا ہے مثلاً ابن جوزی کہ انہوں نے حدیث صحیح تک کو بھی موضوعات میں شمار کر دیا ہے، اور اس میں تساہل سے کام لیا ہے۔ جب صحیح کے بارے میں ان کا یہ رویہ ہے تو پھر ”حسن“ اور ”ضعیف“ کا شکوہ ہی فضول ہے۔ علامہ سیوطی نے ابن جوزی کا تعاقب کیا ہے، جو ضرورت مولود کے لحاظ سے کافی ہے اس لیے میں نے بھی ان کے تعقیبات کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔

فائدہ (۱۹): محض ضعفِ رواۃ کی بنیاد پر حدیث کو موضوع نہیں کہا جاسکتا

محض روای کے ضعف ہونے کی وجہ سے حدیث کو موضوع نہیں کہا جاسکتا۔
حافظ سیف الدین ابو احمد بن ابی محمد اور لایم فن، شمس الدین ذہبی (متوفی: ۷۴۸ھ) نے

اپنی ”مہرج“ میں اور علامہ سیوطی نے ”تہذیبات“ میں زیرِ نظر حدیث ”جو شخص ہر فرض نماز کے بعد آیہ انکرسی پڑھے تو اس کے لیے دخولِ جنت سے کوئی شے مانع نہیں، سوائے موت کے۔“ آپ اس کے تحت لکھتے ہیں: ”ابن جوزی نے ”کتاب الموضوعات“ لکھ کر بہت اچھا کیا کہ انھوں نے بہت سی ایسی روایات کی نشاندہی کی جو عقل و نقل کے خلاف تھیں، لیکن بعض متکلم فیہ راویوں سے مروی احادیث کو موضوع قرار دے کر اچھا نہیں کیا کہ جس روایت پر وضع کا حکم لگایا وہ نفس الامر میں اس طرح نہیں کہ عقل اس کے بطلان کی گواہی دے، کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اجماع کی مخالف اور محاذی بھی نہیں اور نہ اس کے موضوع ہونے پر کوئی دلیل قائم ہے۔ بس انہوں نے دعویٰ کر دیا کہ اس کے کرواقع ایسے ویسے ہیں اس لیے حدیث، ضعیف ہے۔ یہ ظلم اور محض بے ٹکلی بات ہے۔“

قائدہ (۲۰): غافل راوی جو غیر کی تلقین قبول کر لے

اس کی حدیث موضوع نہیں

جو راوی غفلت کے سبب، دوسرے کی تلقین قبول کرے اس کی حدیث بھی موضوع نہیں۔ وجوہ طعن دس (۱۰) ہیں اور نقد و نظر میں بعض، بعض سے اشد ہیں۔ اسبابِ جرح میں سے پانچ کا تعلق عدالت سے اور پانچ کا ضبط سے ہے۔

(۱) کذب راوی (۲) تہمت کذب (۳) فحش غلط (۴) غفلت (۵) فسق (۶) وہم (۷) ثقہ راوی کی مخالفت (۸) چہالت (۹) بدعت (۱۰) سوئے حفظ انتہی۔ (نزہۃ النظر للامام ابن حجر عسقلانی)

اس کے باوجود علما تصریح فرماتے ہیں ”غافل راوی، بہ شدید قسم کا طعن ہی کیوں نہ کیا گیا ہو لیکن اس سے حدیث، موضوع نہ ہوگی۔ اسی طرح ”یزید بن زید“ کی تلقین کی جاتی اور دوسرے کی تلقین قبول کر لیتا، تو میں کہتا ہوں کہ یہ فعل، حکم یا وضع کا مقتضی نہیں۔“ (تہذیبات للامام سیوطی)

فائدہ (۲۱): حدیث منقطع، موضوع ہونے کو مستلزم نہیں

حدیث کا منقطع ہونا یہ اس کے موضوع ہونے کو مستلزم نہیں، امام ابن ہمام (متوفی ۸۶۱ھ) ”فتح القدیر“ میں ارشاد فرماتے ہیں ”یہ حدیث ضعیف ہے سلسلہ سند سے راوی کے ساقط ہو جانے کی وجہ سے، لیکن راوی کی عدالت و ثقاہت کے بعد منقطع، ہمارے نزدیک مرسل کی طرح ہے تو اس کے قبول میں کوئی حرج اور ضرر نہیں ہے۔“

دوران نماز، ثناء میں ”جل شاک“ کے اضافے پر کلام کرتے ہوئے امام ابن امیر الحاج (متوفی: ۷۷۷ھ) فرماتے ہیں: ”یہ مضر نہیں کہ، ثقاہت سے روایت قبول کرنے میں حدیث منقطع، مرسل کی مانند ہے۔“ (حلیہ)

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ ”حضور ﷺ اپنی بعض ازواج کو بوسہ لیتے اور وضو کے بغیر نماز پڑھ لیتے۔“ اس حدیث کے تحت، ملا علی قاری قدس سرہ نے ”مرقاۃ“ میں لکھا ہے کہ ”امام ابو داؤد نے اس حدیث کو مرسل کی ایک نوع یعنی منقطع قرار دیا اور مرسل، جمہور کے نزدیک قابل حجت ہے۔“ اسی طرح حدیث پاک ”جس نے رکوع میں تین مرتبہ سبحان ربی العظیم کہا گویا اس نے ہزار رکوع مکمل کر لیے۔“ اس کے متعلق امام ترمذی کا یہ قول نقل کیا گیا کہ اس کی سند، متصل نہیں یعنی یہ حدیث، منقطع ہے۔“ (مرقات)

”منقطع سے استدلال کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، کیوں کہ فضائل اہل میں منقطع پر عمل کرنا بالاجماع معتبر ہے۔“ (لکن حجر عسقلانی)

نوٹ:۔ شیعہ عبدالحق محدث دہلوی، حدیث منقطع کی تعریف کرتے ہوئے ”مقدمہ مشکوٰۃ“ میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”سلسلہ سند سے ایک یا اس سے زائد راوی، ساقط ہوں۔ امام ابن حجر عسقلانی ”تزہد النظر، ص: ۵۱“ پر رقم طراز ہیں۔ ”منقطع وہ ہے جس میں پے درپے دو راوی ساقط نہ ہوں۔“ از مترجم غفرلہ۔

فائدہ (۲۲): مضطرب اور منکر احادیث، موضوع نہیں

حدیث خواہ مضطرب ہو یا منکر، وہ موضوع نہیں ہوتی، امام سیوطی ”اعتقبات“ میں فرماتے ہیں: ”مضطرب اور منکر، ضعیف کی ایک قسم ہے لیکن موضوع نہیں ہے۔“ ابن عدی نے صراحت کی ہے کہ ”حدیث منکر، موضوع نہیں“ منکر ضعیف کی ایک قسم ہے اور باب فضائل میں معتبر ہے۔ (ایضاً)

امام ذہبی نے اپنی ”تاریخ“ میں لکھا ہے ”یہ حدیث، منکر ہے جو صرف ”بشیر“ سے مروی ہے اور وہ ضعیف راوی تھے تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث، ضعیف ہے، موضوع نہیں۔“ (ایضاً)

لباس کے متعلق حضرت ابو امامہ سے مروی ہے ”اون کے لباس کو لازم پکڑو کہ اس سے اپنے دل میں ایمان کی تلاوت محسوس کرو گے۔“ یہ ایک لمبی حدیث ہے جس کی سند میں ایک راوی ”کدیمی“ ہے جو ضلع یعنی حدیث گز جننے والا تھا۔ میں کہتا ہوں کہ امام بیہقی (متوفی: ۵۸۸ھ) نے ”شعب الایمان“ میں کہا ہے کہ حدیث کا یہ ٹکڑا، اس سند کے علاوہ سے معروف ہے۔

اور ”کدیمی“ نے اس میں ایسی زیادتی کی ہے جو منکر ہے اور ممکن ہے کہ یہ کسی راوی کا کلام ہو اور بعد میں اسے حدیث سے ملا دیا گیا ہو۔ حاکم (متوفی: ۴۰۵ھ) نے ”مستدرک“ میں اس معروف جملہ کی تخریج کی ہے اور یہ لمبی حدیث، بدرجہ ہے موضوع نہیں۔“ (اعتقبات)

نوٹ:- مضطرب وہ حدیث ہے جس کی روایات مختلف ہو کما فی الرسالۃ للجوینی، اضطرب کبھی سند ہوتا ہے اور کبھی متن میں جیسا کہ ”شرع بنہ“ ص ۶۴ میں ہے۔ منکر: کہتے ہیں جس کے راوی، روایت میں سنگین غلطی کرتا ہو یا اس کا فسق ظاہر ہو یا بہت غفلت کرے۔

مدرج: وہ حدیث ہے جس میں راوی اپنا یا کسی صحابی و تابعی کا کلام، متن حدیث کے درمیان کسی فائدہ کے تحت لے آئے۔ مدرج کی دو قسمیں ہیں:۔ مدرج المتن اور مدرج الاستلوا۔ مدرج المتن کی تعریف اوپر مذکور ہوئی اور مدرج الاستلوا یہ ہے کہ سند حدیث میں تغیر کی وجہ سے ثقہ راوی کی مخالفت ہو جائے جیسا کہ ”زہد النظر“ ص: ۶۱ میں ہے۔ از مترجم غلطی عنہ۔

فائدہ (۲۳): منکر راوی کی روایت موضوع نہیں

منکر الحدیث کی روایت بھی موضوع نہیں یعنی جو راوی حدیث میں سنگین غلطی کرتا ہو یا غفلت سے کام لیتا ہو یا اس کا فسق ظاہر ہو اس کی روایت کردہ حدیث، موضوع نہیں ہوتی، اگرچہ امام بخاری نے اس پر جرح کیا ہو۔ امام بخاری فرماتے ہیں: ”جس شخص سے متعلق میں ”منکر الحدیث“ ہونے کا قول کروں ان سے روایت جائز نہیں جیسا کہ ابن حبان سے منقول ہے۔“ اے علامہ ذہبی نے ”میزان الاعتدال“ میں ذکر کیا ہے۔ سلیمان بن داؤد یمانی سے مروی ہے کہ امام بخاری نے فرمایا ”میں جس کے متعلق ”منکر الحدیث“ ہونے کا قول کروں ان کی روایت جائز نہیں۔“ تاہم علما صراحت فرماتے ہیں کہ اس کی حدیث، موضوع نہیں۔ (میزان الاعتدال)

امام بخاری نے فرمایا ”منکر الحدیث“ کے بارے میں زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ اس کی حدیث، ضعیف ہے۔ (التعقبات باب فضائل القرآن)

فائدہ (۲۴): حدیث متروک موضوع نہیں

حدیث متروک بھی موضوع نہیں، اگرچہ متروک، تمام احادیث میں سب سے زیادہ ضعیف ہے۔ متروک اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی سند میں کوئی مستہم یا لوضیع راوی ہو۔

جرح کے الفاظ یہ ہیں (۱) دجال (۲) کذاب (۳) وضاع الحدیث (۴) متسم بالکذب (۵) متفق علی الترمک (۶) متروک (میزان الاعتدال)

”تقریب التہذیب“ میں ہے کہ الفاظ جرح میں دسواں درجہ یہ ہے۔ ”تضعیف کے ساتھ حتمی طور پر جن کی توثیق نہ کی گئی ہو باوجودیکہ یہ ضعف، صحت حدیث میں مغل اور مانع نہیں۔“ لفظ ”متروک“ ”متروک الحدیث“ ”واہی الحدیث“ یا ”ساقط“ سے اسی معنی کی طرف اشارہ ہے۔ گیارہواں ”متسم بالکذب“ بدہواں ”متصف بالکذب والوضع۔“

مگر اس کے باوجود علما نے تصریح فرمائی ہے کہ ”حدیث متروک، صرف ضعیف ہے موضوع نہیں۔“

امام ابن حجر نے ”مطرب عشرہ“ میں امام سیوطی نے ”اللائی المصنوعہ“ میں توحید کے باب میں ابن عدی سے مروی حدیث ”اللہ عزوجل نے آدم کی پیدائش سے قبل، ملاو یسین کی تلاوت فرمائی۔“ ابن حبان نے اس ”متن“ کو موضوع قرار دیا اور ابن جوزی نے ان کی اتباع کی۔ جب کہ معاملہ ایسا نہیں۔ کیوں کہ راوی، اکثر محدثین کے نزدیک متروک اور بعض کے نزدیک ضعیف ہے تو نویاس کی طرف وضع کی نسبت ہی نہ ہوئی۔

ابن عدی سے مروی ہے کہ ”اس ذات کی قسم! جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء عربی میں وحی نازل فرمائی“ اس حدیث کے متعلق امام بدر الدین زرکشی نے ”النکت علی ابن الصلاح“ اور امام سیوطی نے ”اللائی“ میں تحریر فرمایا ”لم یصح اور موضوع کے درمیان، زمین و آسمان کا فرق ہے۔“ سلیمان بن ابرقہ اگرچہ متروک راوی ہے تاہم وہ متسم بالکذب یا متسم بالوضع نہیں۔“ ابن شامہ سے مروی ہے۔ ”اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے طور کے دن گفتگو فرمائی تو یہ کلام اس کلام کی طرح نہ تھا جو ان سے ندا کے وقت کیا تھا۔“ امام سیوطی کا یہ تبصرہ ملاحظہ کریں۔ ”اس حدیث پر وضع کا حکم لگانا محمل نظر ہے، اس لیے کہ فضل ”متسم بالکذب نہیں،“ (اللائی المصنوعہ)

تعلقات میں ہے: ”اصبح شعبی متروک عند النسائی“ (اصبح متروک اور شیعہ راوی ہے، امام نسائی کے نزدیک) تو امام ذہبی کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے لیکن موضوع نہیں، امام بیہقی نے بھی یہی فرمایا۔

اسی میں ابولامہ سے مروی حدیث کے تحت ہے۔ ”جو شخص شام کے وقت صلی اللہ علی نوح اللہ (یعنی سلام علی نوح فی الغلیمین پڑھے) وہ اس رات بچھو کے کانٹے سے محفوظ رہے گا۔“ بشر، مطعون بالکذب نہیں۔ (لہذا یہ روایت، موضوع نہیں)۔ اسی طرح حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کہ ”اللہ نے ابراہیم کو خلیل بنایا“ اس کے تحت ”تعلقات“ ابولامہ سیوطی میں ہے: ”مسلمہ اگرچہ ضعیف ہے تاہم متم بالکذب نہیں۔“

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے ”تین چیزیں لونانی نہیں جائیں گی“ اس کے متعلق علامہ سیوطی ارقام فرماتے ہیں۔ ”ان کے راوی، مطعون بالکذب نہیں۔“ لہذا حدیث ضعیف ہے لیکن موضوع کا قول نہیں کیا جاسکتا۔ (ایضاً)

لیکن علامہ ابن جوزی (متوفی: ۵۹۷ھ) نے مذکورہ تمام احادیث کو ان کے رواۃ کی طرف نظر کرتے ہوئے معطل بتایا اور متروک کا قول کیا۔

نوٹ:- قرائن سے اس بات کا علم ہو جائے کہ راوی، مرسل یا منقطع کو موصول قرار دیتا ہے یا ایک حدیث کو دوسری حدیث میں داخل کر دیتا ہے یا اس کے علاوہ دیگر اشیاء کا پتہ چل جائے تو راوی کی وہ حدیث، معطل ہے۔ از مترجم غفرلہ۔

فائدہ (۲۵): مجہول راوی کی حدیث صرف ضعیف ہے موضوع نہیں

”مجہول راوی کی حدیث، موضوع نہیں“ راوی کی جہالت کی بنیاد پر زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ حدیث، ضعیف ہے۔

علامہ اس بارے میں اختلاف ہے کہ آیا راوی کی جہالت، صحت حدیث اور اس کی حقیقت سے مانع ہے یا نہیں؟

اس کی تفصیل یہ ہے کہ مجہول کی تین قسمیں ہیں:۔

پہلی قسم: مستور ہے، کہ ان کی ظاہری عدالت، معلوم اور باطنی کیفیت، مجہول ہو۔ صحیح مسلم شریف میں ان صفات سے متصف راویوں کی تعداد، کثیر ہے۔

دوسری قسم: مجہول العین: کہ جن سے صرف ایک فرد نے روایت کی ہو۔ یہی قسم محل نزاع اور موضع اختلاف ہے۔ بعض محدثین نے صرف ایک ثقہ راوی کی وجہ سے جہالت کی نفی کی ہے پاس شرط کے ساتھ نفی کی ہے کہ وہ اپنے نزدیک عادل سے روایت کرتا ہے۔ مثلاً: یحییٰ بن سعید قطان، عبد الرحمن بن مہدی اور امام احمد اپنی ”مسند“ میں اور یہاں اور بھی بہت سے اقوال ہیں۔

تیسری قسم: مجہول الحال: کہ ان کی ظاہری و باطنی عدالت، معلوم اور

ثابت نہ ہو۔

بعض اوقات ”مستور الحال“ راوی پر بھی ”مجہول الحال“ کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ تو قسم اول یعنی مستور، یہ جمہور محققین کے نزدیک مقبول اور معتبر ہے۔ امام اعظم رضی اللہ عنہ (متوفی: ۲۰۵ھ) کا بھی یہی مذہب ہے، جیسا کہ ”فتح الغیث“ میں ہے کہ ”امام اعظم رضی اللہ عنہ نے مستور الحال راوی کی حدیث کو قبول کیا ہے۔ البتہ امام شافعی رضی اللہ عنہ (متوفی: ۲۰۳ھ) کا اس میں اختلاف ہے۔“

امام نووی (متوفی: ۶۷۳ھ) نے فرمایا کہ ”یہی صحیح ہے۔“ یعنی مستور الحال کی روایت کا قابل قبول ہونا صحیح و درست ہے۔ (شرح المہذب)

امام ابو عمرو بن صلاح (متوفی ۶۴۳ھ) نے بھی اسی موقف کو اختیار کیا ہے، جیسا کہ آپ کے ”مقدمہ“ میں ہے:

”حدیث کی بہت سی مشہور کتابوں میں اس رتبے پر عمل ہے کہ جن میں بہت سے ایسے راویوں کی احادیث موجود ہوں، جن کا تعلق، عہد قدیم سے ہے اور ان کی باطنی کیفیات کا علم، مستند اور مشہور ہے۔“ (مقدمہ ابن صلاح)

امام زین الدین عراقی ”الفہم“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”مجهول راوی کی تین قسمیں ہیں۔ اور ان کے رد و قبول میں علما کا اختلاف ہے۔“
پہلی قسم: مجهول عین ہے کہ جس کو فقط ایک راوی نے روایت کیا ہو۔ اکثر محدثین نے اس کو رد کر دیا ہے۔

دوسری قسم: مجهول الحال کہ جس راوی کی ظاہری و باطنی کیفیت، پردہ خفا میں ہو (یعنی عدالت ثابت نہ ہو) جمہور علما کے نزدیک یہ قسم، مردود اور ناقابل قبول ہے۔
تیسری قسم: مجهول بمعنی مستور، کہ ان کی باطنی عدالت معلوم نہ ہو۔ بعض محققین، اسے قابل حجت تسلیم کرتے ہیں، جب کہ بعض، عدم اعتماد اور ناقابل استدلال ہونے کے قائل ہیں۔ قائلین میں امام سلیم بھی ہیں جنہوں نے قطعی طور پر قبول کیا ہے۔ ”تقریب نووی“ اور ”تدریب الراوی“ وغیرہ میں بھی ایسا ہی ہے۔“
بلکہ امام نووی نے تو یہاں تک کہا ہے کہ مجهول العین، اکثر محققین کے نزدیک، قابل قبول ہے۔ چنانچہ آپ ”مقدمہ منہاج“ میں لکھتے ہیں:
”مجهول کی تین قسمیں ہیں:۔“

پول: وہ مجهول راوی، جن کی ظاہری و باطنی عدالت مخفی ہو۔ دوم: جن کا ظاہر معلوم ہو لیکن باطنی کیفیت، پوشیدہ ہو۔ انہیں مستور الحال کہتے ہیں۔ سوم: مجهول العین۔“
رہی چوتھی قسم، تو جمہور کے نزدیک ناقابل حجت ہے، جب کہ آخر کی دونوں قسمیں، اکثر محققین کے نزدیک، لائق استدلال ہیں۔

عارف باللہ، امام ابو طالب کی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”بعض وہ امور ہیں جن کے سبب راویوں کو ضعیف قرار دیتے ہوئے، ان کی مرویات کو مغلل اور غیر صحیح کہہ دیا جاتا ہے، لیکن علما و فقہاء کے نزدیک یہ تعلیل اور جرح، مقبول نہیں، مثلاً راوی کا مجهول ہونا اور وجہ جہالت ظاہر ہے کہ وہ خلوت پسند ہو، کیوں کہ شریعت مطہرہ نے اس امر کی ترغیب دی ہے یا پھر ان کے شاگردوں کی تعداد کم تھی کہ لوگوں کو ان سے روایت کا اتفاق نہ ہوا۔“ (قوت القلوب)

علامہ علی قادری رحمۃ اللہ علیہ شبِ برأت کے فضائل سے متعلق رقم طراز ہیں:

”بعض راویوں کی جہالت، موضوعیت حدیث کی متقاضی نہیں۔ اسی طرح نکات اور مبہم الفاظ کے سلسلے میں مناسب یہی ہے کہ متعلقہ روایت پر ضعف کا حکم لگایا جائے اور فضائل اعمال میں اس پر عمل کیا جائے۔“

امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے ”اس حدیث میں مجہول زوائد ہیں۔ لیکن اس میں کوئی حرج اور مضائقہ نہیں، کیوں کہ اس کا تعلق فضائل اعمال سے ہے۔“ (مرقات)

”موضوعات کبیر“ میں امام زین الدین عراقی کے حوالہ سے لکھا ہے ”یہ روایت موضوع نہیں، اس کی سند میں ایک مجہول راوی ہے۔“ (یعنی راوی کے مجہول ہونے سے حدیث، موضوع نہیں ہوتی ہے۔)

امام بدر الدین زرکشی و امام جلال الدین سیوطی نے ”الآلای المصنوعہ“ میں تحریر فرمایا ہے: ”اگر راوی کی جہالت جابت بھی ہو جائے تو اس سے حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں آتا، جب کہ راوی کے متعلق یہ ثابت نہ ہو جائے کہ وہ متسم بالوضع ہے۔“

نیز یہی دونوں بزرگ مزید فرماتے ہیں: ”راوی کی کیفیت مجہول ہے، تو اس سے حدیث کا موضوع ہونا کوئی ضروری نہیں۔“ (تخریج احادیث الرافعی واللالی)

”جو شخص عشا کے آخری حصہ میں، لغو شعر کہے، اس کی اس رات کی نماز مقبول نہ ہوگی۔“

ابن جوزی نے اس حدیث کے تحت لکھا ہے: ”اس حدیث کا ایک راوی مجہول اور دوسرا مضطرب ہے۔“ (کتاب الموضوعات)

اسی امام سیوطی فرماتے ہیں: ”ابن جوزی نے جو کچھ کہاہے معن کا یہ قول، وضع کا مقتضی نہیں۔“

حضرت علی وفاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سلسلہ نکاح میں حضرت انس

رضی اللہ عنہ سے جو حدیث مروی ہے اس متعلق ابن حجر کی رحمة اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کا کذب ہونا مسلم نہیں، ہاں! اس کی سند میں جہالت ہے جس کی وجہ سے حدیث، غریب ہے۔“ (الصواعق المحرقة)

حضور کی والدہ محترمہ کی وفات اور آپ کے والدین سے متعلق امام زر قانی (متوفی: ۱۱۲۲ھ) فرماتے ہیں: ”سہیلی کے بقول، اس کی سند میں بہت سے مجہول راوی جمع ہیں اور یہ جہالت، صرف ضعیف حدیث کا افادہ کرتی ہے۔ ابن کثیر نے کہا! یہ حدیث، منکر ہے اور اس کی سند، مجہول ہے۔ اور یہ بھی (یعنی ابن کثیر کا قول) اس بات کی صریح دلیل ہے کہ مذکورہ روایت، فقط ضعیف ہے۔“ (شرح مواہب)

حدیث منکر، ضعیف کی ایک قسم ہے، یہی وجہ ہے کہ امام سیوطی نے ابن عساکر کا قول کہ ”یہ حدیث، منکر ہے“ پیش کرنے کے بعد فرمایا: ”یہ ہمارے دعویٰ کی دلیل ہے جو میں نے کہا کہ مذکورہ حدیث، ضعیف ہے، موضوع نہیں۔ کیوں کہ منکر، ضعیف کی ایک قسم ہے۔“

ضعیف اور موضوع میں جو فرق و امتیاز ہے وہ اصول حدیث کی کتابوں میں معروف و مذکور ہے۔

منکر: اس حدیث کو کہتے ہیں جس کا راوی ضعیف ہو اور وہ روایت میں منفرد اور ثقہ راویوں کے خلاف ہو۔ اگر یہ کمزوری ختم ہو جائے تو وہ حدیث، صرف ضعیف ہوگی اور اس کا مرتبہ، منکر سے اونچا اور باعتبارِ حال بہتر ہے۔

نوٹ:۔ غریب: وہ حدیث ہے جس کی سند میں کسی جگہ بھی راوی، اس روایت میں منفرد ہو یا جس کا راوی ہر دور میں صرف ایک ہو جیسا کہ ”مقدمہ مشکوٰۃ“ میں مذکور ہے اور مطعون بالکذب کی حدیث کو ”موضوع“ کہتے ہیں۔ ضعیف کی تعریف شریع میں مذکور ہے۔ (لہ: مترجم غنی عنہ)

فائدہ (۲۶): حدیث مبہم، وضع کو مستلزم نہیں

حدیث مبہم، موضوع نہیں۔ ابن حجر عسقلانی نے ”توقد الحجاج“ اور امام سیوطی نے ”الآلای“ میں صراحت فرمائی ہے: ”اگر راوی کے نام کی صراحت نہ ہو تو محض اس بنیاد پر موضوعیت حدیث کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔ بقول محدثین، تعدد طرق سے حدیث مبہم کی بھی تطانی ہو جایا کرتی ہے۔“

”اچھے لوگوں کے پاس خیر تلاش کرو۔“ اس حدیث کو عقیلی نے یزید ابن ہارون سے روایت کیا۔ ابن ہارون فرماتے ہیں کہ مجھے قریش کے ایک بزرگ نے خبر دی، وہ امام زہری سے اور انہوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا۔ ابن جوزی نے اس روایت پر متعدد طریقوں سے کلام کیا ہے۔

اولاً:۔ سلسلہ سند میں ایک راوی کا نام مذکور نہیں۔ (یعنی راوی مجہول ہے)۔

ثانیاً:۔ عبدالرحمن بن ابوبکر مملکی متروک الحدیث ہے۔

ثالثاً:۔ حکم بن عبداللہ کی احادیث، موضوع ہیں۔

ان عبارتوں کو نقل کرنے کے بعد امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”عبدالرحمن مملکی مطعون بالکذب نہیں۔ نیز وہ اس روایت میں منفرد نہیں بلکہ اسماعیل بن عباس نے ان کی متابعت کی ہے، جس سے مذکورہ روایت کی تقویت اور ضعف کی تطانی ہو جاتی ہے۔“ (تفہیم از تعقیبات)

فائدہ (۲۷): تعدد طرق سے حدیث مجہول و مبہم، حسن ہو جاتی ہے

حدیث مجہول اور مبہم، تعدد طرق سے حسن ہو جاتی ہے اور جابر و غیر بننے کی صلاحیت رکھتی ہے جیسا کہ گزشتہ سطور میں خاتم الحفاظ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے معلوم ہو چکا۔ لیث، امام مجاہد سے اور وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حضور

رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث بیان کرتے ہیں: ”جس آدمی کے تین لڑکے ہوں اور وہ ان میں سے کسی کا بھی نام محمد نہ رکھے تو وہ جاہل ہے۔“

امام ابن جوزی، اس روایت پر کلام کرتے ہوئے کہتے ہیں ”امام احمد وغیرہ نے ”کیث“ کو متردک الحدیث اور ابن حبان نے ”مختلط“ کا قول کیا ہے۔“

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”مسند عمارت سے مرسل، اس حدیث کی شاہد موجود ہے، جسے نضر بن شملی نے روایت کیا ہے۔“ آپ مزید فرماتے ہیں ”ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث، اس مرسل کی تائید کرتے ہوئے اسے مقبول کی حد میں داخل کر دیتی ہے۔“

حدیث پاک ”ابنوا المساجد واخرجوا القمامة“ مسجدوں کی تعمیر کرو اور اس سے کوڑا کرکٹ دور کرو۔

زیر نظر حدیث پر، امام مناوی ”تفسیر“ میں ارقام فرماتے ہیں ”اس کی سند میں جہالت ہے اور اس کے راوی مجہول ہیں، لیکن دوسری روایت سے تائید ہو جانے کی وجہ سے یہ حدیث، حسن ہے۔“

نوٹ:- مجہول: اس راوی کو کہتے ہیں جس کی ذات اور شخصیت کا پتہ نہ چلے یا ذات تو معلوم ہو لیکن اس کی صفت کہ آیا وہ عادل ہے یا غیر عادل، اس کا پتہ نہ ہو۔
مہم: جس حدیث کے راوی کے نام کی صراحت نہ کی جائے۔ (از: مترجم غفرلہ)

فائدہ (۲۸): وضع کا حکم سند پر لگتا ہے، متن پر نہیں

حدیث باعتبار سند، موضوع ہوتی ہے اور موضوعیت کا حکم متن پر نہیں لگتا۔
نافع سے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ وہ ابراہیم بن موسیٰ مروزی نے، لک سے روایت کیا اور نے فرمایا ”طلب العلم فريضة“۔ کہ علم سیکھنا فرض ہے

امام ذہبی (متوفی: ۸۴۸ھ) تحریر کرتے ہیں ”امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے اس سند سے مذکورہ حدیث کو کذب اور غلط قرار دیا لیکن جہاں تک، متن حدیث کا تعلق ہے تو

اس میں کسی طرح کا کام نہیں کہ متعدد اسانید سے، متن ثابت ہے۔“ (میزان الاعتدال)

”صلوة بسواک خیر من سبعین صلوة بغیر سواک۔“

مسواک سے وضو کر کے جو نماز پڑھی جائے وہ اس ستر نماز سے بہتر ہے جو بغیر

مسواک کیے پڑھی جائے۔“ (التمہید از امام ابو عمرو بن عبد البر)

اس حدیث کے متعلق امام بخاری (متوفی: ۹۰۲ھ) ”مقاصد حسنہ“ میں لکھتے

ہیں، ”ابن معین سے مروی اس روایت کو ابن عبد البر نے ”تمہید“ میں باطل قرار دیا

ہے اور یہ بطلان، باعتبار سند ہے۔“

”ایک شخص، حضور کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوا اور عرض کیا! ”میری

بیوی کسی بھی چھوٹے والے کے ہاتھ کو متع نہیں کرتی، تو حضور نے فرمایا، اسے طلاق

دے دے۔ اس نے عرض کیا، میں اس سے محبت رکھتا ہوں۔ تو آپ نے فرمایا، پھر اس

سے منفعت حاصل کر۔“

امام احمد (متوفی: ۲۴۱ھ) فرماتے ہیں کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں اور نہ

حضور اقدس ﷺ سے ایسا ثابت ہے۔ لیکن جوزی نے امام موصوف کی پیروی کی اور اس

روایت کو موضوع اور من گھڑت بتایا۔

امام سیوطی قدس سرہ، مذکورہ حدیث کی تصحیح کرتے ہوئے مرقم فرماتے

ہیں: ”ابن جوزی نے اس حدیث کو جو موضوعات میں شہ کیا ہے، یہ چنداں لائق التفات

نہیں، انہوں نے ابو زبیر عن جابر کے حوالے سے ”خلال“ کی تخریج کردہ طریق سند ہی

کو ذکر کرنے پر اکتفا کیا ہے اور اس کی دیگر سندوں کو بیان نہیں کیا اور خلال نے امام احمد سے

جو روایت نقل کی ہے، محض اسی پر اعتماد کر کے اس حدیث کے بطلان کا قول کر دیا، تو یہ ابن

جوزی کی قلت مطالعہ اور سہل تقلید کا منہ بولا ثبوت ہے کہ انہوں نے اپنے امام سے منقول

روایت پر بھروسہ کر کے حدیث کو موضوع کہہ دید۔ اگر ان کے امام کے سامنے متعلقہ

حدیث کے طرق اور تعدد بیان کیے جاتے تو وہ حدیث کی حتمیت اور اصل کا اعتراف

کیے بغیر نہ رہتے۔ لیکن قائل نہ ہونے کی وجہ ظاہر ہے کہ طرق حدیث، ان تک موصول نہ ہوئے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ حدیث، ان کی سند میں موجود نہیں اور نہ ہی ان روایات میں جو ان سے مروی ہیں، نہ ابن عباس کی سند سے اور نہ ہی حضرت جابر (رضی اللہ عنہما) کی سند سے، سوائے اس سند کے جس کے متعلق ”غلیل“ نے سوال کیا تھا اور امام احمد اس جواب میں معذور ہیں، کیوں کہ آپ کا جواب خاص اسی سند کے اعتبار سے ہے۔ (الملائی الصنویہ)

فائدہ (۲۹): وجوہ طعن کی کثرت حدیث کو موضوع نہیں بناتی

وجوہ طعن اور اسباب جرح کے تعدد سے بھی حدیث، موضوع نہیں ہوتی۔ حدیث قدسی ہے: ”اذا بلغ عبدی.....“

”کہ میرا بندہ جب چالیس سال کی عمر کو پہنچ جاتا ہے تو میں اسے تین مصیبتوں یعنی پاگل پن، کوڑھ اور برص سے نجات دے دیتا ہوں اور جب وہ پچاس برس کا ہو جاتا ہے تو نرمی سے محاسبہ کرتا ہوں اور جب اس کی عمر ساٹھ سال ہو جاتی ہے تو اس کے دل میں توبہ و رجوع کی محبت ڈال دیتا ہوں۔ ستر سال کی مدت میں فرشتے اس سے محبت کرنے لگتے ہیں۔ جب اسی سال کا ہو جاتا ہے تو اس کی نیکیاں لکھ دی جاتی ہیں اور گناہ محو کر دیے جاتے ہیں اور جب وہ نوے سالہ زندگی کی دہلیز پر قدم رکھتا ہے تو وہ روئے زمین پر اللہ تبارک و تعالیٰ کا قیدی کہلاتا ہے۔ بعد ازاں اس بندے کے اگلے پچھلے گناہ معاف کر دیے جاتے ہیں اور اسے اپنے اہل و عیال کے لیے شفیع بنایا جاتا ہے۔“

ابن جوزی (متوفی: ۷۹۵ھ) نے اس حدیث کے راویوں پر متعدد طریقوں سے کلام کیا ہے۔

یوسف بن ابی زہرہ کے بارے میں کہا ”لوی المناکیو لیس بشی۔“ ”فرج، منکر الحدیث، ضعیف راوی ہے کہ کمزور روایات کو صحیح سندوں سے ملا دیتا ہے۔“ محمد بن عامر احارث میں کثرت بیعت سے کام لیتا ہے، ثقات سے لے کر روایتیں بیان کرتا ہے جو ان کی حدیث سے نہیں۔“ ”عزیزی متروک۔“ ”عزیزہ کو یحییٰ بن معین نے ضعیف قرار دیا ہے۔“ ”عباد بن عباد مصحح الترمذ۔“ ”ابو الحسن کوئی، مجہول اور عارض، ضعیف راوی ہیں۔“

ابن جوزی نے مذکورہ وجوہ طعن ذکر کرنے کے بعد اس حدیث کو موضوع قرار دیا۔ ان کا یہ فیصلہ کہاں تک درست ہے؟ اس کے متعلق قاضی شوکانی (متوفی: ۱۲۵۰ھ) لکھتے ہیں ”ابن جوزی نے اس حدیث پر موضوع کا حکم لگا کر نہایت افراط اور انکسار سے کام لیا ہے، حالاں کہ اس قسم کی جرح سے موضوعیت کا قول نہیں کیا جاسکتا، بلکہ اس حدیث کا اقل درجہ یہ ہے کہ ”حسن لغیرہ“ ہے، اللہ ہی سید ہمارا ستہ چلانے والا ہے۔“

فائدہ (۳۰): حدیث موضوع کسی بھی باب میں معتبر نہیں

حدیث موضوع، کسی طرح کار آمد نہیں، کثرت طرق کے باوجود اس کی تلاقی ہو سکتی ہے، اور نہ اس کا زخم (عیب) مندمل ہو سکتا ہے، کیوں کہ شرکی زیادتی سے شر میں اضافہ ہی ہوتا ہے۔ نیز، موضوع، معدوم کی منزل میں ہے اور معدوم قوی ہوتا ہے اور نہ اسے تقویت پہنچائی جاسکتی ہے۔ شیخ الاسلام (امام بن حجر عسقلانی) سمیت محدثین کی ایک جماعت کے نزدیک موضوع کی ایک قسم وہ ہے جو کذاب سے مروی ہو اور ایک دوسری جماعت جس میں خاتم الناطق (علامہ جلال الدین سیوطی) بھی ہیں کا کہنا ہے کہ موضوع وہ ہے جس کو مہتمم بالکذب روایت کریں۔

امام سخاوی (متوفی: ۷۴۰ھ) نے مذکورہ دونوں قسموں کو شدید ضعف کے مساوی اور مماثل قرار دیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ موضوع کی معرفت، مقررہ آثار و اثرات ہی کے ذریعے ممکن ہے، بایں طور کہ وضلع یا کذاب راوی، اس روایت میں منفرد ہو جیسا کہ اس کتاب میں ذکر کیا گیا۔ میرے نزدیک یہی موقف صواب سے قریب تر ہے۔

وہی وہ حدیث جس میں شدت ضعف کا یہ عالم ہو کہ وہ متعلقہ حدیث کو پایہ اعتبار سے ساقط کر دے مثلاً راوی کی سخت غلطی (فرط غفلت وغیرہ) لیکن ابھی وہ کذب کی حد میں داخل نہ ہوئی ہو تو وہ ضعیف، فضائل کے باب میں معتبر اور مقبول ہے جیسا کہ عام علما کے اقوال سے اس کی تائید ہوتی ہے اور یہی موقف، اصول و قواعد کے عین مطابق ہے۔ مگر شیخ

الاسلام کی ایک روایت کے مطابق یہ شدید ضعف، فضائل میں معتبر نہیں۔ ان کے متبعین میں سے امام سخاوی وغیرہ نے اسی قول کو اپنایا ہے۔ ہاں اس کے ضعیف طرق، کثیر ہوں تو ان کے نزدیک بھی فضائل اعمال میں وہ حدیث مقبول اور لائق اعتبار ہے۔ کیوں کہ ان طرق کثیرہ کے مجموعہ میں ایک ایسی قوت ہے جو قابلِ حجت بننے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ لہذا باب فضائل میں اس پر عمل کیا جائے گا۔ لیکن احکام میں اس سے احتیاج اور استدلال جائز نہیں اور نہ ضعیف کی یہ نوع، ”حسن لغیرہ“ کے مرتبہ کو پہنچ سکتی ہے۔ البتہ تعدد طرق کے علاوہ کسی اور صالح طریقے سے اس کا ضعف ختم ہو جائے تو اب یہ ”حسن لغیرہ“ کے درجہ کو پہنچ جائے گی اور احکام میں قابلِ حجت ٹھہرے گی کیوں کہ اس وقت یہ دولہی ضعیف حدیثوں کے مثل ہو جاتی ہے جو آپس میں مل کر ایک دوسرے کی تقویت کا فائدہ دیتی ہیں۔۔۔۔۔

اور جس حدیث میں معمولی ضعف ہو کہ وہ اسے پایہ اعتبار سے ساقط نہ کرے تو اس صورت میں وہ صرف فضائل کے باب میں معمول اور معتبر ہے، اگرچہ متعدد سندوں سے اس کی تلافی نہ ہو اور اگر تلافی ہو جائے، خواہ ایک ہی سند سے کیوں نہ ہو اور اس کا ضعف ختم ہو جائے تو اس وقت یہ ضعیف ”حسن لغیرہ“ ہوگی اور احکام میں قابلِ حجت ہوگی، جیسا کہ اس سے قبل جابر (کمزوری دور کرنے والے امور) کی بحث میں ہم نے تفصیل سے بیان کیا۔

بہر حال یہ ضعیف کی قسمیں تھیں۔ رعنی و دروایت، جس میں صحیح کی شرطوں میں سے کوئی نقص نہ ہو البتہ ضبطِ راوی سے متعلق اس میں ضعف اور قصور پایا جائے، لیکن یہ ضعف، غفلت کی حد تک نہ ہو تو یہ حدیث ”حسن لذاتہ“ ہے اور احکام میں قابلِ حجت اور لائقِ استناد ہے۔ اور اگر ”حسن لذاتہ“ کے ساتھ اس کی مثل ایک بھی روایت مل جائے تو اب یہ ”صحیح لغیرہ“ کے مرتبہ کو پہنچ جائے گی بشرطے کہ وہ موید اس سے (حسن لذاتہ) سے کم درجہ کی نہ ہو۔ ہاں کم درجہ کی متعدد روایتیں پائی جائیں تو ”حسن لذاتہ“ ترقی کر کے ”صحیح لغیرہ“ کی منزل میں داخل ہو جائے گی۔

فائدہ (۳۱): عمل بالموضوع و عمل بزمانی الموضوع میں بون بعید ہے

حدیث موضوع پر عمل کرنا، اس کی ایک الگ نوعیت ہے اور جو کچھ موضوع میں ہے اس پر عمل کرنا یہ الگ چیز ہے۔ ان دونوں کے بیچ، زمین و آسمان کا فرق ہے۔ دوسری قسم یعنی عمل بزمانی الموضوع مطلقاً ممنوع نہیں۔ ممانعت کا قول کرنا، گویا ضلع اور جھوٹے راویوں کے ہاتھوں، حرمت و وجوب کا اختیار سونپنا ہے، کیوں کہ جائز اور مباح کام جو لاکھوں کی تعداد میں ہیں وہ شرعاً جائز ہیں۔ راوی اگر ان میں سے ترغیب اور بشارت سے متعلق حدیث گڑھے تو لازم آئے گا کہ وہ حرام ہو جائے۔ انذار اور وعید میں کوئی من گھڑت روایت پیش کرے تو وہ واجب ہو جائے۔ اس طرح ترغیب و ترہیب دونوں سے متعلق، راوی کذب بیانی سے کام لے تو بیک وقت واجب اور حرام کا تحقق ہوگا۔

اور پہلی قسم یعنی عمل بالموضوع، اس کی رعایت کرتے ہوئے اس کا فعل بھی مطلقاً ممنوع نہیں، البتہ احتمال اور اس کے ثبوت کا اعتقاد، یہ ممنوع ہے اور عمل بالحدیث کا مطلب یہی ہے کہ اس پر اعتماد اور اس کے مقتضی کو سامنے رکھتے ہوئے اس سے ثابت شدہ حکم اور عمل کی پیروی کی جائے۔ اس قید کا اضافہ اور رعایت ضروری ہے۔ کیا آپ نہیں دیکھتے؟ کہ جب کسی فعل سے متعلق صحیح اور موضوع حدیث، موافق ہوں تو صحیح پر عمل کی صورت میں موضوع پر عمل نہ ہوگا تو اس سے معلوم یہ ہوا کہ عمل بالضعیف اور عمل بزمانی الضعیف میں بڑا فرق ہے۔

فائدہ (۳۲): ضعیف راویوں سے روایت کرنے کی تحقیق

فضائل اعمال اور احکام سے متعلق وارد ضعیف احادیث اور اس کے مابین فرق و امتیاز کا ذکر گزشتہ مباحث میں ہو چکا۔ ان تمام بحثوں کا تعلق، عمل بالضعیف کے جواز و عدم جواز سے تھا۔ لیکن جہاں تک حدیث ضعیف اور اس کے کڑواؤ سے نقل و روایت کا سوال

ہے تو اس سلسلے میں تمام تر تفصیلات، فن کی کتابوں میں موجود ہیں اور اس کے ذکر سے اور اہل کتب، بھرے پڑے ہیں۔

ان ”مسانید“ کی وسعت کو چھوڑیے جن میں صحابی کی مرویات، الگ الگ جمع کی جاتی ہیں اور ”معاجم“ کی بات مت پوچھیے جو شیخ سے منقول احادیث کی حفاظت کرتی ہیں۔ (کہ ضعاف سے مروی احادیث کے ذکر میں معاجم بھی مسانید کے مثل ہیں) بلکہ خود جوامع کا بھی یہی حال ہے، جو اس باب میں وارد شدہ احادیث میں، اعلیٰ قسم کی روایات جمع کرتی ہیں۔ علم حدیث کے کوہِ ہمالہ، امام بخاری (متوفی: ۲۵۶ھ) اپنی صحیح میں ایک حدیث بیان کرتے ہیں۔

”حدثنا علي بن عبد الله بن جعفر حدثنا معن بن عيسى حدثنا أبي بن عباس بن سهل عن أبيه عن جده قال قال كان للنبي ﷺ في حائطنا فرس يقال له اللحييف اهـ۔“ کہ ہمارے مکان کی دیوار کے سائے میں حضور کا ایک گھوڑا تھا جس کا نام ”لحييف“ تھا۔

سلسلہ سند کے ایک راوی ”ابی بن عباس بن سهل“ کے بدلے میں ”دولابی“ نے کہا کہ یہ قوی نہیں، ابن معین نے اس کی تضعیف کی۔ امام احمد نے ”منکر الحدیث“ کا قول کیا۔ (تذہیب التهذیب، از امام ذہبی)

اسی وجہ سے امام دارقطنی (متوفی: ۲۸۵) نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ حافظ نے کہا کہ اس میں ضعف ہے اور بخاری میں اس حدیث کے علاوہ، ابی بن عباس کی کوئی حدیث موجود نہیں ہے۔

علاوہ ازیں ”متابعات“ اور ”شواہد“ میں ضعیف احادیث کا ذکر، مشہور اور کثیر الاستعمال ہے۔ ہمیں اس تفصیل سے کوئی بحث اور سروکار نہیں، بلکہ ہمیں تو یہ بتلانا مقصود ہے کہ علم حدیث کی دو بلند قامت شخصیت، حضرات شیخین نے بھی متعینہ شرطوں سے ہٹ کر اپنے اصول کے خلاف، ضعیف روایات کو جگہ دی ہے۔

علامہ بدر الدین عینی (متوفی: ۸۵۵ھ) ”مقدمہ عمدۃ القاری شرح بخاری“ میں تحریر فرماتے ہیں، ”متابعات اور شواہد میں بعض ضعیف روایات کی مرویات بھی آئی ہیں اور صحیح میں محدثین کی ایک جماعت نے توابع اور شواہد کے طور پر ایسی ضعیف روایات ذکر کی ہے۔“

امام نووی (متوفی: ۶۷۶ھ) نے ”مقدمہ شرح مسلم“ میں فرمایا کہ ”بعض عیب جو حضرات نے امام مسلم (متوفی: ۲۶۱ھ) پر یہ اعتراض کیا ہے کہ انھوں نے اپنی صحیح میں بعض ضعیف اور طبقہ ثانیہ کے متوسط روایات سے احادیث روایت کی ہیں، حالاں کہ ضعف کے حامل یہ روایت، صحیح کی شرط پر نہیں، لیکن اس معاملے میں ان پر کوئی طعن اور عیب درست نہیں، اس کے متعدد جوابات دیے گئے ہیں۔ یہاں تک کہا دو سرا جواب یہ ہے کہ یہ ضعف، ان روایات میں ہے جنہیں متابع اور شاہد کے طور پر ذکر کیا گیا ہے۔“

بلکہ ہمارے شیخ امام احمد رضا قدس سرہ (متوفی: ۱۳۴۰ھ) ارشاد فرماتے ہیں۔ ”میں اس کلام کو ان اصولوں کے بغیر خاص نہیں کر سکتا جو عقائد و احکام سے متعلق روایات کے سقم کے بارے میں ہیں۔ اگر اسے علما بیان نہ کریں تو آخر کون بیان کرے گا؟ اس بات کا التزام کرنے والے علماء، بہت کم ہیں۔ لیکن جہاں تک راویوں کا معاملہ ہے تو ان کے یہاں روایت کے ساتھ بیان کا طریقہ معروف نہیں، البتہ کسی خاص ضرورت کے پیش نظر، بیان بھی کر دیا جاتا ہے اور ان میں سلفاً و خلفاً یہ معمول رہا ہے کہ وہ ضعیف اور مجہول راویوں سے روایت بیان کرتے ہیں اور یہ فعل ان کے نزدیک جرح و طعن اور نہ کسی معصیت کا ارتکاب شمار کیا جاتا ہے۔“

مذکورہ مباحث اور تفصیلی کلام، یہ ہمارے شیخ امام احمد رضا قدس سرہ کے بحر عظیم اور دریائے علم و حکمت کی ایک چھوٹی سی نہر ہے۔

نوٹ:- مسالک، حدیث کی ان کتابوں کو کہتے ہیں جن میں ہر صحابی کی مرویات، الگ الگ ذکر ہوں جیسے سند امام اعظم۔

ہدیت عشق کی اسناد کا ایک سلسلہ ہوتا

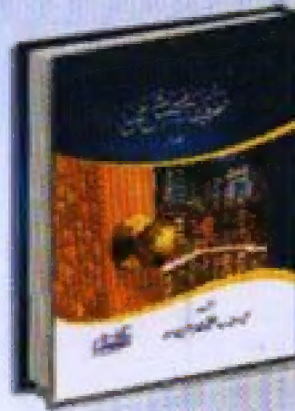
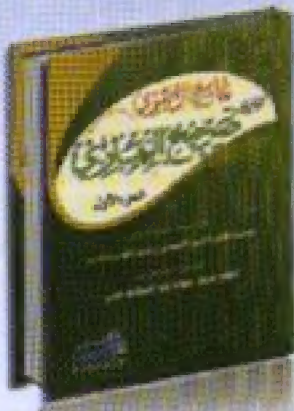
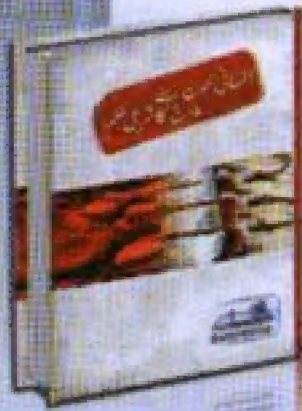
روایت در روایت بارگاہ ناز تک جاتا

مری صحت کو اجماع صحابہ معبر کرتا

میں لفظ قال بن کر متن و حدیث سے جڑا رہتا

میں ہوتا ہر تیاب دین کی تقسیم کا مقسم

فداک بار مولیٰ اللہ مناع ہستی عالم



دارالانعمات

القائمان علیہما اللہم فی الدنیا والآخرۃ

Near Maktaba Qadria University Road, old Sabzi Mandi, Karachi.

Contact No.: (92) 345 7760640.

معاجم:- جن کتابوں میں ترتیب شیوخ سے احادیث لائی جائیں مثلاً معجم طبرانی۔

جامع:- جس میں آٹھ عناوین پر مشتمل احادیث ہوں اور وہ یہ ہیں۔ سیر، آداب، تفسیر، عقائد، فتن، احکام، اشراف اور مناقب مثلاً جامع ترمذی۔

جب ایک راوی سے کوئی حدیث مروی ہو اور دوسرے سے اسی کے موافق یعنی بلفظ کوئی حدیث مروی ہو تو دوسرے کی حدیث کو متابع اور پہلے کی روایت کو متابع کہتے ہیں۔ اگر دوسرا راوی اس حدیث کے ہم معنی حدیث روایت کرے تو اسے ”شاہد“ کہتے ہیں۔

(از: مترجم غفرلہ)

نہان منی